

## LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA EN LA SOCIOLOGÍA PERUANA

Julio Mejía Navarrete  
*Universidad Nacional Mayor de San Marcos*

### RESUMEN

El propósito del artículo es examinar la naturaleza de la investigación cuantitativa en la sociología peruana. Precisamente, los estudios cuantitativos muestran un divorcio entre teoría y metodología, resultado del insuficiente desarrollo del instrumental sociológico y de la debilidad teórica que afecta a la mayor parte de las investigaciones.

*Palabras clave:* metodología cuantitativa, muestreo probabilístico, cuestionario, análisis de datos, teoría.

## Introducción

El artículo pretende una introducción al estudio metodológico de la perspectiva cuantitativa en la sociología peruana, estilo que busca construir un conocimiento a partir de la medición de la realidad social.

Precisamente, los estudios cuantitativos muestran un divorcio alarmante entre teoría y metodología, resultado, por un lado, de un desconocimiento del instrumental sociológico en el trabajo intelectual y, por otro, como consecuencia de la orfandad teórica en la mayor parte de las investigaciones.

El texto expone una revisión de la metodología cuantitativa en la producción sociológica de las dos últimas décadas, período importante no sólo porque corresponde a un momento caracterizado por la crisis de paradigmas y de *perplejidad* teórica de la disciplina, después del cuestionamiento de la teoría de la dependencia y del Marxismo (Quijano, 1990; Rochabrún, 1993), sino, también, porque la metodología pareciera que evoluciona de un momento dominado por la confrontación de las perspectivas cuantitativa y cualitativa, que marcó el auge de estudios cualitativos en el Perú de los años ochenta (Nugent, 1991; Germaná, 1993; Mejía, 1996), hacia el desarrollo de la articulación de diversos métodos de investigación social o *triangulación*, donde el acercamiento cuantitativo se revela esencial para analizar una realidad múltiple y fragmentada<sup>1</sup>

El trabajo se divide en cuatro partes, la primera presenta una clasificación de las investigaciones cuantitativas, la segunda expone la perspectiva sociológica que asume el desarrollo de los estudios cuantitativos, la tercera se ocupa de plantear las dificultades mayores que enfrenta el proceso de investigación y la cuarta aborda la problemática de la construcción de la teoría social.

## Las investigaciones cuantitativas

En los últimos veinte años, las investigaciones cuantitativas han seguido un proceso diferenciado, no exento de complejidades, que expresarían las propias vicisitudes del desarrollo de la sociología del Perú. La producción bibliográfica cuantitativa se orienta principalmente hacia los estudios que exponen sólo clasificaciones de datos y descripciones de la realidad social, y en menor medida, hacia estudios que intentan formular explicaciones.

En primer lugar, destacamos los estudios que clasifican datos cuantitativos, agrupan y ordenan las informaciones recogidas según las variables del objeto de investigación y lo presentan en cuadros estadísticos. Corresponden a la mayor fuente

---

<sup>1</sup> El libro de Sinesio López (1997) muestra la importancia de los métodos cuantitativos para el estudio de la sociedad peruana.

de datos secundarios de la sociología. El objetivo es presentar datos procesados y no poner a prueba un conocimiento. Los estudios se quedan en una etapa de clasificación y tabulación en la exposición de cuadros de frecuencias y porcentajes, sin ningún análisis e interpretación teórica de los resultados. Es decir, los datos no conducen a la formación de conceptos.

Los estudios se generan sobre la base de los censos y encuestas gubernamentales, principalmente del INEI, aunque también se les puede encontrar en las Instituciones de Opinión Pública (Portocarrero, Romero y Beltrán, 1992; Blondet y Montoro, 1994; Tuesta, Romero y Beltrán, 1994).

Este tipo de saber empírico representa sólo una ampliación del campo de observación de la realidad, las investigaciones únicamente dan cuenta del dato de manera ordenada, corresponden a la emergencia del deseo de conocer la realidad, lo que Jesús Ibañez (1985) denomina *proto ruptura epistemológica*.

En segundo lugar, tenemos los estudios descriptivos de temáticas concretas. La preocupación central consiste en identificar características o propiedades de objetos empíricos, quedando relegados a un segundo plano los aspectos teóricos. Podemos señalar las investigaciones sobre sexualidad (Raguz, 1995; Cordero, 1996), drogadicción (Rojas, 1996), trabajo infantil (Ordóñez y Mejía, 1994), vivienda (Riofrío, 1987; Vega-Centeno, 1992), educación (Sulmont, Varcárcel y Twanama, 1991; Sulmont y Valcárcel, 1993), religiosidad (Cortázar, 1993), violencia (Chavéz, 1989), juventud (Ferrando, 1992) y proceso electoral (Tuesta, 1996).

La práctica de la investigación cuantitativa que se desarrolla en el Perú es básicamente descriptiva; son estudios orientados por una problemática *urgente* y por ser estudios aplicados, fuertemente dependientes de los organismos de promoción social.

La función principal de los estudios es la descripción de las características del objeto de investigación, buscando llegar a notas y conclusiones inmediatamente derivadas de los datos cuantitativos. Aquí el proceso de conocimiento inicia el nivel de *ruptura estadística*, se superan las nociones previas y se construyen conceptos descriptivos de la realidad; el proceso todavía no alcanza la explicación de los datos (Ibañez, 1985: 206).

En tercer lugar, en forma minoritaria, se encuentran los estudios que intentan explicar la realidad social que, sin dejar de examinar descriptivamente el objeto empírico, tratan de determinar el significado y alcance teórico de los enunciados. Son investigaciones que intentan relacionar las conclusiones descriptivas con teorías explicativas: exclusión social (Figueroa, Altamirano, Sulmont, 1995), clases populares (Galín, Carrión, Castillo, 1986), ciudadanía (López, 1997), cultura y actitudes políticas (Parodi, 1992), justicia de paz (Brandt, 1990), modernización (López, 1992), participación (Mejía, 1992) y partidos políticos (Tanaka, 1998).

Son trabajos que buscan relacionarse con la teoría e intentan construir una visión integral y coherente que posibilite comprender los fenómenos sociales. Aquí, la *ruptura estadística* pretende llevar la construcción de conceptos al nivel explicativo.

En general, el desarrollo actual de la investigación cuantitativa se caracteriza por la hegemonía de la descripción, la clasificación de los datos y la caracterización de los objetos empíricos. Se entiende la realidad social como un haz de factores o de interrelación entre factores. La sociología cuantitativa no ha conseguido establecer una explicación global de la sociedad peruana, una visión que permita una interpretación de conjunto, de su desarrollo y naturaleza<sup>2</sup>, lo que sí ha conseguido es el estudio de un buen número de procesos sociales específicos. Sin embargo, la investigación cuantitativa ha avanzado en sus logros y, pese a que se trata de fenómenos parciales y particulares, hay un desarrollo desigual y complejo. De la sociedad en su conjunto aún sabemos muy poco, cosas puntuales, pero es un desarrollo que justifica el oficio del sociólogo.

### Niveles de la realidad social

La investigación cuantitativa sociológica permite hurgar en un determinado nivel de la realidad social peruana. El estudio sustentado en el recurso de la cuantificación y en la utilización de información en gran escala -series estadísticas- simplifica la complejidad de la realidad a tendencias globales del sistema, el individuo aparece estandarizado y anónimo en las proporciones grupales. No es que los individuos no hagan su historia, pero el resultado estadístico o combinatorio de sus acciones y decisiones conjugadas se les escapa y se convierte en un fenómeno objetivo. Es ésta una investigación sociológica que sigue el modelo de las ciencias físico-naturales, en la forma en que fue formulado por Comte, Stuart Mill, definido por Durkheim y desarrollado por Paul Lazarfeld.

El aporte de la *perspectiva estructural* por la investigación cuantitativa ha sido destacado recientemente por Sinesio López en *Ciudadanos reales e imaginarios*. La realidad social se comprende desde una dimensión del conjunto del sistema, de la forma en que las instituciones y grupos están organizados entre sí. La sociedad aparece como una totalidad con propiedades estructurales o *gestalt*. La lógica de la sociología en la investigación cuantitativa se pone al lado de la estructura en la relación sujeto-sociedad.

En efecto, la sociología cuantitativa en el Perú se orienta principalmente por el análisis de las interrelaciones entre las dimensiones de la estructura organizacional de la realidad social, en la cual no aparece el estudio de la forma en cómo el sistema influye o mediatiza las posibilidades abiertas al sujeto. Punto de vista que se expresa en las investigaciones que clasifican datos y en los trabajos que proponen explicacio-

---

<sup>2</sup> Antecedentes de explicaciones sintéticas de la sociedad peruana pueden encontrarse en Bourricaud (1967); Cotler (1978). Y con una orientación propiamente cuantitativa el trabajo de Quijano (1967).

nes de los fenómenos sociales, en los que se subrayan los patrones sociales a gran escala como algo que tienen una dinámica en sí misma.

Los estudios que clasifican datos están interesados en presentar series macroestadísticas de la situación de la mujer, de procesos electorales y de la realidad sociodemográfica del país. Las investigaciones que plantean explicaciones sobre la exclusión social, clases populares, justicia de paz, modernización, ciudadanía, partidos políticos, cultura y actitudes políticas, se deslizan hacia la interpretación integral de los fenómenos tratados, mostrando pautas generales o el *marco contextual* que permita la explicación social (Vega-Centeno, 1994: 27). El análisis se queda en exponer las tendencias que surgen de la forma en que se organiza la sociedad.

En ese sentido, la influencia de la estructura en la acción del sujeto es casi inexistente en los análisis de los estudios cuantitativos. Los estudios que más se podrían acercar son los descriptivos, que analizan la sexualidad, drogadicción, trabajo infantil, vivienda, educación, religiosidad, violencia, juventud y proceso electoral. Al focalizar su atención en examinar unidades sociales concretas, están en mejor posición para dar cuenta del accionar de la gente a partir de las explicaciones por fuerzas sociales que surgen de la organización de la sociedad.

Sin embargo, al privilegiar la descripción de las características particulares del fenómeno, no avanzan hacia una interpretación integral de su estructura; simplemente no aparecen las tendencias sociales que explicarían el fenómeno; la realidad se reduce a una enumeración de elementos.

El mayor problema que presenta la investigación sociológica cuantitativa para conocer cómo las tendencias estructurales constriñen a los individuos, radica en que no se han encontrado las mediaciones adecuadas. Son inexistentes los trabajos cuantitativos de redes sociales en los grupos primarios (Panfichi, 1996); nivel social que facilitaría mostrar la influencia de las fuerzas sociales en la conducta de los sujetos.

Por otro lado, el desarrollo de la investigación sociológica se caracteriza por la evolución de una visión de conflicto, poder y propuestas de cambio a un enfoque de continuidad e integración del sistema (Germaná, 1994: 127).

Los estudios cuantitativos destacan la perspectiva del consenso como una de las características más importantes de la realidad social; imagen que, en gran parte, es resultado del nuevo escenario social desde los ochenta hacia adelante (Rochabrún, 1995: 638-639).

Los trabajos que describen unidades sociales concretas —la pobreza, la marginación y el abandono—, aparecen como un asunto de carencia de materiales, no interesa las características del sistema, de la estructura de poder que produce *pobres* y que hace posible la unidad en una sociedad extremadamente diferenciada y fragmentada.

En los estudios que formulan explicaciones de los fenómenos sociales, el conflicto social y el cambio profundo de la realidad que orientaba las investigaciones hasta los años setenta (Quijano, 1990: 19), ha dado paso a la continuidad del orden y la búsqueda de actitudes y comportamientos democráticos, propuestas institucionales y modernizadoras de la sociedad peruana. En otra investigación, Cardoso criticaba los

textos *Who Governs?* de Dahl y *The Civic Culture* de Almond y Verba, argumentando que dichos autores asumen como propios los valores de una forma de cultura democrática específica y lo consideran como norma de validez universal, y descartan del análisis el poder y el conflicto y lo sustituyen por la *autoridad*, la *influencia* y la *decisión*, privilegiando la integración, la estabilidad y la universalidad del sistema social (Cardoso, 1971). La sociología que asume la perspectiva cuantitativa espera encontrar que los dispositivos sociales más permanentes (familia, educación, instituciones políticas, economía), produzcan alguna contribución a la integración y a la estabilidad social.

En suma, las relaciones de conflicto y de poder que configuran el régimen social y político se desplazan, en el análisis sociológico, a una posición secundaria y marginal de la investigación cuantitativa.

### **Los métodos cuantitativos**

En este punto queremos analizar los procedimientos de investigación que son utilizados por la sociología cuantitativa. Sin embargo, un examen integral de los métodos cuantitativos tiene un serio inconveniente, un gran número de trabajos publicados no exponen las características que asumen las modalidades y técnicas de estudio, a pesar de que es un requisito indispensable para definir el estatus científico de un trabajo académico.

El examen metodológico de la perspectiva cuantitativa es importante para discernir sobre la forma cómo la sociología peruana aborda la realidad y por la especificidad que asume el proceso de investigación.

### **Problemas del muestreo probabilístico**

Una gran parte de las investigaciones cuantitativas en sociología se llevan a cabo con diseños muestrales. La muestra permite realizar el estudio de grandes grupos de población con un número de casos relativamente pequeño. Escapan a esta tendencia los estudios que clasifican datos y los que tratan temas globales como exclusión social, ciudadanía, procesos electorales y modernización que se basan en fuentes secundarias de organismos gubernamentales.

Como hemos señalado anteriormente, los estudios sociológicos tienden a no exponer los criterios metodológicos del diseño muestral, lo que no sólo limita un análisis detallado sino que le resta científicidad a las investigaciones publicadas en el país.

La investigación cuantitativa tiene en la muestra probabilística la herramienta principal para hacer inferencias válidas del universo investigado, el procedimiento se establece mediante las reglas estadísticas que permiten a los elementos de la población una oportunidad conocida para ser seleccionadas en las muestras. Sin embargo, existe una cantidad apreciable de trabajos cuantitativos que utilizan el muestreo no

probabilístico. Luego, la selección de los elementos de la población, para que formen parte de la muestra, se realiza en base a criterios *subjetivos* del investigador, lo cual no permite estimar en forma precisa si los resultados del estudio representan al universo.

Cuadro 1: *Tamaño de las muestras en 27 investigaciones sociológicas (1980-1998).*

Tamaño	Estudios	Temáticas
27-65	2	Drogas, sexualidad.
100-150	6	Trabajo infantil, vivienda, educación, actitudes.
273-336	6	Sexualidad, trabajo infantil, educación, actitudes.
464-889	9	Participación, religiosidad, género, educación, actitudes políticas.
1015-3196	4	Justicia de paz, sexualidad, educación, juventud.
Total	27	

Hemos constatado, en general, que los estudios cuantitativos con muestras menores a 150 unidades tienden a utilizar diseños no probabilísticos, se trata de investigaciones cuyos resultados son iniciales, contribuyen a plantear y desarrollar hipótesis. Son monografías que dan cuenta de un análisis *descriptivo preliminar* de problemáticas urgentes: drogas (Rojas, 1996), sexualidad (Cordero, 1996), trabajo infantil (Ordoñez y Mejía, 1994; Dumler, 1992), vivienda (Vega-Centeno, 1992; Riofrío, 1987), educación (Sulmont y Valcárcel, 1993), y actitudes ciudadanas (Cruzado, 1995). Otros trabajos descriptivos, con una cantidad mayor de unidades en la muestra, hacen uso del diseño muestral con criterios anti-científicos, como definir el 10 por ciento de la población para seleccionar el tamaño del muestreo (Yon, 1996) o el desarrollo de un *muestreo por conveniencia* que selecciona en forma arbitraria a los encuestados, a personas de la calle según la fácil disponibilidad, sin precisar un mínimo de razones para ello.

Las investigaciones examinadas hasta ahora presentan serias deficiencias en la representatividad del objeto social, la muestra no expresa estadísticamente al universo. En ese sentido, los trabajos corresponden propiamente al diseño de investigación exploratorio, caracterizado por mostrar evidencias e ideas iniciales antes que probar conocimientos.

El diseño probabilístico tiende a ser empleado por las investigaciones que presentan muestras con un tamaño que fluctúan en un rango entre 273 a 3196 unidades. En primer lugar, se puede observar las investigaciones que presentan análisis descriptivos

de la realidad social: sexualidad (Sara-Lafosse, Cordano y Gentges, 1994; Ponce y La Rosa, 1995), actitudes (Pineda, Arequipañ, Espino y Quintana, 1993; Molinari y Carbajal, 1994), trabajo infantil (Alarcón, 1991), educación (Sulmont, Valcárcel y Twanama, 1991; Valdivia, 1997), religiosidad (Cortázas, 1993), género (Raguz, 1995) y juventud (Ferrando, 1992). En segundo lugar, destacamos los estudios que proponen explicaciones de los fenómenos sociales que, en su mayoría, se caracterizan por usar diseños muestrales de un tamaño superior a 464 unidades. Corresponde a los trabajos ya citados de participación, cultura y actitudes políticas, justicia de paz, amor y sexualidad.

El diseño de muestreo probabilístico típico que se presenta en las investigaciones sociológicas es el proporcional y por conglomerados, que corresponde a poblaciones divididas en subgrupos sociales o por áreas geográficas. Sin embargo, el *error frecuente*, señalado por Rafael Roncagliolo para las encuestas de opinión, puede generalizarse a los estudios cuantitativos, al aplicar fórmulas de error del muestreo simple al azar a muestras polietápicas por conglomerados. La consecuencia de ese procedimiento es la tendencia a subvaluar el error de la muestra (Roncagliolo, 1994: 45)<sup>3</sup> y, por lo tanto, la representatividad de los estudios se distorsiona correspondientemente.

### La técnica del cuestionario

El cuestionario es indudablemente el instrumento principal del proceso de producción de datos, según los estudios cuantitativos consultados. Pero no constituye la única técnica de la sociología. La tendencia actual apunta más bien hacia la utilización conjunta del cuestionario con otras técnicas de investigación, con el propósito de lograr una perspectiva más compleja de la realidad social. En una proporción menor, también se destacan los estudios cuantitativos que utilizan datos secundarios, principalmente estadísticas oficiales.

De acuerdo con nuestra clasificación de las investigaciones cuantitativas, los estudios descriptivos tienden a utilizar el cuestionario como herramienta principal o, en su defecto, combinarlo con otras técnicas cualitativas (entrevistas a profundidad, grupos focales e historias de vida). Los estudios que proponen explicaciones tienden a basarse, por un lado, en datos secundarios —exclusión social, ciudadanía— y, por otro lado, tienden a utilizar el cuestionario como herramienta central para acercarse a la realidad —participación, cultura y actitudes políticas, amor y sexualidad—.

Si bien el cuestionario es la herramienta principal de la investigación sociológica, la tendencia a usarlo con otras técnicas de investigación revela las limitaciones del proceso de producción de datos.

En efecto, el cuestionario tiende a reducir y simplificar el fenómeno social de su contexto como *hechos atómicos*, según la expresión de T.W. Adorno (1966: 301), al

---

<sup>3</sup> También puede consultarse el trabajo de Tuesta (1977).



considerar la realidad como *cosas*, es decir, hechos estáticos e inmóviles que sólo dan cuenta de las tendencias globales de la realidad social. El uso complementario de técnicas cualitativas permite devolver a los *hechos atómicos* la estructura en que se producen, el sentido inherente a la interacción relacional y la dinámica de la realidad social, como fuera planteado por Jesús Ibañez (1985: 232-233).

Cuadro 2: *Técnicas empleadas en 35 investigaciones sociológicas (1980-1998).*

Técnicas	Estudios	Temáticas
Cuestionario	16	Trabajo infantil, sexualidad, cultura política, participación, educación, actitudes, drogadicción, juventud y religiosidad.
Cuestionario y estadísticas oficiales	3	Trabajo infantil, justicia de paz, trabajo.
Cuestionario y técnicas cualitativas	7	Sexualidad, amor y sexualidad, educación, vivienda.
Estadísticas oficiales	9	Exclusión social, procesos políticos, partidos políticos, trabajo, modernización, ciudadanía, violencia, clases populares.

### Análisis de datos cuantitativos

El estudio de los datos cualitativos expresa, en la mayoría de los casos constatados, el desarrollo inicial de los métodos y análisis en la sociología peruana. Las investigaciones cuantitativas presentan un análisis preliminar y descriptivo. Prima la clasificación y caracterización de los datos más que su interpretación teórica. Situación que reviste matices diferenciados según la forma que asumen los estudios sociales.

Las investigaciones cuantitativas que describen y proponen explicaciones principalmente utilizan formas elementales del análisis de los datos, que corresponden más a un estudio pre-científico (Galtung, 1966). Sólo una minoría de trabajos despliega el empleo de índices y escalas y alguna forma de análisis multivariado.

En efecto, la base central del análisis de la investigación cuantitativa corresponde a la utilización de porcentajes en cuadros univariantes o bivariantes, lo que es propio de un examen ocular y simple de la información cuantitativa. La excepción es la utilización de la medida de asociación entre dos variables que puede encontrarse en los estudios de sexualidad (Sara-Lafosse, Cordano y Gentges, 1994), religiosidad (Cortázar, 1993), y trabajo-población (Ponce y Henríquez, 1985).

Los estudios cuantitativos que tienden a emplear métodos de análisis de datos más desarrollados elaboran índices y escalas. Instrumentos de medición que permiten reducir a una sola magnitud un conjunto de indicadores. Así, se desarrollan índices

complejos de ciudadanía, modernización, desarrollo humano, democracia, participación, sexualidad y religiosidad<sup>4</sup>. Los índices y escalas, desarrollados en los años cuarenta y cincuenta, permiten una mayor precisión de la medición de la realidad social.

Esta situación revela el carácter exploratorio y descriptivo del análisis de datos empleado en la sociología peruana. El análisis adopta la forma elemental de la tabulación de datos, consistente en resumir las observaciones sobre una o distintas variables, sin llegar a establecer relaciones de dependencia causal entre las mismas. En ese sentido, en la actualidad los índices y escalas han quedado completamente superados por el análisis multivariable, tanto por su unidimensionalidad como por la adecuación a un modelo teórico subyacente.

La investigación cuantitativa que propone algunas formas de análisis multivariable es residual, no sólo porque no es representativa en el país sino, fundamentalmente, porque el análisis es una forma complementaria del estudio de los datos, no constituye el centro de la investigación. Como ejemplo, tenemos los trabajos de conciencia política (Stokes, 1989; Alarcón, 1992) y justicia de paz (Brandt, 1990).

Cuadro 3: *Análisis de datos en 35 investigaciones sociológicas (1980-1998).*

Análisis	Estudios	Temáticas
Univariable	7	Vivienda, trabajo, exclusión social, educación, trabajo infantil, proceso electoral, partidos políticos.
Índices y escalas	8	Ciudadanía, cultura política, participación, desarrollo humano, sexualidad, trabajo-población, educación violencia.
Bivariable	17	Vivienda, actitudes, amor y sexualidad, drogadicción, sexualidad, trabajo-población, educación, violencia, clases populares.
Multivariable	3	Cultura política, justicia de paz.
Total	35	

La sociología en el Perú pareciera que se desarrolla desde la utilización del análisis preliminar (porcentajes) a la elaboración de índices y escalas que perfilan una

<sup>4</sup> Véase los trabajos de Eguren (1977); Mejía (1992); López(1992; 1997); Cortázar (1993); Ponce y La Rosa (1995); Parodi (1993).

mayor precisión en la observación de la realidad social. Así, queda todavía relegada de la problemática de los modelos matemáticos de análisis. Este proceso muestra el atraso de los métodos de investigación cuantitativa en el Perú, más si anotamos que Manuel Castells señalara que la metodología sociológica se centraba, en los años setenta, en la problemática de los modelos multivariantes de análisis, creando la posibilidad de integrar teoría con empiria (Castells, 1972).

## Teoría

Las investigaciones cuantitativas en el Perú muestran un desarrollo de la interacción entre lo empírico y lo teórico que se inclina mayoritariamente al primer aspecto. La sociología se orienta más a la construcción de mediciones de la realidad social, que definen el momento empírico y descriptivo del conocimiento. La construcción de conceptos y teorías todavía representa un campo limitado.

La producción sociológica, y en general la de las ciencias sociales, se caracteriza fundamentalmente por la ausencia de teorías, por el predominio de la investigación empírica<sup>5</sup>. La mayor parte de los estudios cuantitativos, aquéllos que clasifican datos y describen fenómenos, muestran un discurso que tiende a constatar cómo se distribuyen las informaciones, sin más pretensión que agrupar los hechos y señalar los vínculos. El ordenamiento de los datos refleja la lógica de la producción del conocimiento. El resultado es el *empirismo abstracto* (Mills, 1986: 68) y la descripción de la realidad, pero carente de teoría.

En cierto modo, los estudios cuantitativos que intentan explicar la realidad social proponen teorías que de algún modo son generalizaciones de los hechos. Sin embargo, estos trabajos muestran un divorcio entre los datos, producidos con métodos estadísticos elementales utilizados (porcentajes, índices y escalas) con la utilización de modelos multivariantes (Selltíz, Jahoda, Deutsch y Cook, 1981: 471); proceso de análisis preliminar que no permite establecer relaciones de casualidad entre variables. Es decir, los métodos de estudio no posibilitan la inferencia de explicaciones de los hechos, con lo que la investigación cuantitativa no sigue las pautas para formular explicaciones a partir de datos, lo que supone, primero, definir covariaciones entre dos variables, segundo, el tiempo de ocurrencia de las variables y, finalmente, el control de terceras variables.

La investigación cuantitativa muestra una separación entre teoría y dato: las teorías son dimensiones externas al estudio de los datos y las mediciones de la realidad se alejan de la teoría porque muestran un nivel elemental en su construcción, sin llegar a la propuesta del análisis multivariable.

En este contexto, los conceptos y teorías planteados en las investigaciones cuantitativas aparecen más como orientación e ilustración. Las teorías alumbran la búsqueda

---

<sup>5</sup> Véase Quijano (1990); Vergara y Gomáriz (1993); Germaná (1994); Mejía (1996).

de los datos pertinentes, la elección de la construcción conceptual que busca acercarse a la realidad desde tendencias globales. Por otro lado, las teorías sociales hacen de los datos puntos de apoyo que ilustran los conceptos. Las mediciones de la realidad se destacan para ejemplificar a las proposiciones e hipótesis establecidas previamente. Los datos cuantitativos no llegan a integrar, revisar o corregir la teoría, sólo la reafirman.

En suma, la investigación cuantitativa muestra un grado preocupante de atraso en la metodología de la investigación. Uno de sus resultados más importantes es el predominio de la descripción en la sociología peruana.

## Conclusiones

La práctica de las investigaciones cuantitativas en la sociología peruana tiene en la metodología uno de los más serios problemas que afecta su desarrollo y construcción. Los estudios cuantitativos más difundidos son los empíricos. Con ello, la realidad se conceptualiza principalmente a partir de las clasificaciones de datos y constatación de sus vínculos. Lo fundamental es la exposición de cuadros estadísticos, su registro según variables y la descripción del dato. La teoría pasa a un segundo plano o es cultivada en forma minoritaria.

El enfrentamiento de las perspectivas cuantitativa y cualitativa ha dado paso, como tendencia, al desarrollo de la metodología cuantitativa en articulación con diversos métodos de investigación. En parte, esto es porque la investigación cuantitativa se desarrolla en un contexto de dispersión teórica; no existe claramente un paradigma teórico-hegemónico, después de la crisis de la teoría de la dependencia y el marxismo.

Una de las limitaciones más serias que afronta la sociología es la falta de una conciencia metodológica. Los métodos de investigación evolucionan desde la forma de análisis preliminar (porcentajes) hasta la elaboración de índices y escalas que ofrecen una mayor precisión en la observación de la realidad. Los modelos multivariados todavía no son parte del trabajo de investigación.

En ese sentido, la producción sociológica muestra un divorcio entre teoría y empiria, los paradigmas teóricos aparecen de manera externa al estudio de los datos y las mediciones ignoran los métodos modernos de análisis.

La investigación cuantitativa, no obstante las dificultades que enfrenta, ha vuelto a despertar el interés de la sociología en el estudio de la realidad social. La renovación de la sociología tiene en la investigación cuantitativa uno de sus pilares fundamentales.

## Referencias

- Adorno, T. W. (1966). *Sociológicas*. Madrid: Taurus.
- Alarcón, W. (1991). *Entre calles y plazas: el trabajo de los niños en Lima*. Lima: IEP-ADEC-UNICEF.
- Alarcón, W. (1992). La democracia en la mentalidad y prácticas populares. En W. Alarcón, C. Franco, M. Montoya, *¿De qué democracia hablamos?*. Lima: CE-DEP, 9-47.
- Brandt, Hans-Jürge. (1990). *En nombre de la paz comunal. Un análisis de la justicia de paz en el Perú*. Lima: Fundación Naumann.
- Borricaud, F. (1967). *Poder y sociedad en el Perú*. Buenos Aires: Sur.
- Blondet, C. Y Montero, C. (1994). *La situación de la mujer en el Perú 1980-1994*. Lima: IEP, Documento de Trabajo N°68.
- Cardoso, F. (1971). *Ideologías de la burguesía industrial en sociedades dependientes*. México: Siglo XXI.
- Castells, M. (1972). Las nuevas fronteras de la metodología sociológica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 3, 143-170.
- Cea D'Ancona, M. A. (1998). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Cordero, M., Jimenez, O.; Menéndez, C.; Valverde, R. Y Yon, C. (1996). *Más allá de la intimidad. Cinco estudios en sexualidad, salud sexual y reproductiva*. Lima: PUCP.
- Cortázar, J. (1993). *La experiencia religiosa de los estudiantes universitarios limeños*. Quito: MIEC-JECI.
- Cotler, J. (1978). *Clases, Estado y Nación en el Perú*. Lima: IEP.
- Cruzado, M. (1995). *Representaciones sociales de la democracia en estudiantes universitarios de Lima*. Tesis. Lima: PUCP.
- Chávez, D. (1989). *Juventud y terrorismo. Características sociales de los condenados por terrorismo y otros delitos*. Lima: PUCP.
- Dumler, A. (1992). *El marketing cholo. Análisis de las estrategias mercadotécnicas en el comercio informal: el caso del distrito de La Victoria*. Tesis de maestría. Lima: PUCP.
- Eguren, F. (1997). *Evaluación social del desarrollo humano en el Perú*. Lima: Acción Ciudadana.
- Ferrando, D. (1992). *Los jóvenes en el Perú. Opiniones, actitudes y valores*. Lima: CEDRO.
- Figuroa, A.; Altamirano, T. Y Sulmont, D. (1995). *Exclusión social y desigualdad en el Perú*. Lima: OIT.
- Galín, P.; Carrión, J. y castillo, O. (1986). *Asalariados y clases populares en Lima*. Lima: IEP.

- Galtung, J. (1966). *Teoría y métodos de la investigación social*. Buenos Aires: EU-DEBA.
- Germaná, C. (1993). El discurso de la sociología en el Perú. De las certidumbres de los años setenta a las dudas de los años noventa. En H. Rodríguez y J. Castillo (Eds.), *Investigaciones en ciencias sociales, un balance necesario: 1993*. Lima: CONCYTEC, 107-160.
- Ibañez, J. (1985). *Del algoritmo al sujeto. Perspectivas de la investigación social*. Madrid: siglo XXI.
- López, S. (1992). *Regiones, modernización y democracia en el Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales.
- López, S.(1997). *Ciudadanos reales e imaginarios. Concepciones, desarrollo y mapas de la ciudadanía en el Perú*. Lima: IDS.
- Mejía Navarrete, J. (1992). Participación, clases populares y política en Lima. *Revista de Sociología*, 8, 55-72.
- Mejía Navarrete, J.(1996). Algunos problemas metodológicos de la sociología en el Perú. *Revista de Sociología*, 10, 243-267.
- Mejía Navarrete; J. (1998). Cultura política y clases populares en Lima. *Revista de Sociología*, 11, 121-159.
- Mejía Navarrete, J.(1999). Técnicas cualitativas de investigación en las ciencias sociales. *Investigaciones sociales*, 3, 223-256.
- Mills, C. W. (1986). *La imaginación sociológica*. México: FCE.
- Molinari, T. y Carbajal, C. (1994). *La juventud limeña, estratificación, socialización y tendencias políticas*. Lima: Universidad de Lima.
- Nugent, G. (1991). Las perspectivas del mundo de la vida en las investigaciones en las ciencias sociales. *Debates Sociología*, 16, 29-55.
- Ordoñez, D. y Mejía, M. (1994). *El trabajo infantil callejero en Lima. Aproximación descriptiva*. Lima: CEDRO.
- Panfichi, A. (1996). Del vecindario a las redes sociales. Cambio de perspectivas en la sociología urbana. *Debates en Sociología* Nº 20-21, 35-48.
- Parodi, J. (1993). *Los pobres, la ciudad y la política*. Buenos Aires: CEDYS.
- Pineda, L.; Arequipeno, A.; Espino, G. y Quintana, M. (1993). *Percepciones de los jóvenes en medio de la crisis: Ciudadanía y Democracia*. Lima: TAREA-ALTERNATIVA.
- Ponce, A. Y Henríquez, N. (1985). *Lima, población, trabajo y política*. Lima: PUCP.
- Ponce, A: y La Rosa, L. (1995). *Nuestra sexualidad: mis abuelos, mis padres y yo. Construcciones sociales de la sexualidad en tres grupos generacionales*. Lima: PUCP.
- Portocarrero, F.; Romero, M. y Beltrán, A. (1994). *Compendio estadístico del Perú: 1900-1990*. Lima: CIUP-CIE.
- Quijano, A. (1967). *Naturaleza, situación y tendencias de la sociedad peruana*. La Habana: Pensamiento Crítico.

- Quijano, A. (1990). Notas sobre los problemas de la investigación social en América Latina. *Revista de Sociología*, 7, 11-26.
- Raguz, M. (1995). *Construcciones sociales y psicológicas de mujer, hombre, femineidad, masculinidad y género en diversos grupos poblacionales*. Lima: PUCP.
- Rochabrún, G. (1993). Apéndice. La política de la sociología. Para una apreciación del caso peruano. En *Sociedad e individualidad. Materiales para una sociología*. Lima: PUCP, 161-182.
- Rochabrún, G. (1995). Horizontes y discursos en la sociología peruana. En: *El Perú frente al siglo XXI*. Lima: PUCP, 635-648.
- Riofrio, G. (1987). *¿Qué vivienda han construido?. Nuevos problemas en viejas barriadas*. Lima: CIDAP-IFEA-TAREA.
- Rojas, M. (1996). *Consumo de pasta básica de cocaína en mujeres. Un estudio exploratorio desde la perspectiva de género*. Lima: CEDRO.
- Roncagliolo, R. (1994). Encuestas de opinión, democracia y rigor. *Socialismo y Participación* Nº 66, Lima: CEDEP, 41-46.
- Sánchez Carrión, J.J. (1991). *Manual de análisis de datos*. Madrid: Alianza Universidad.
- Sara-Lafosse, V.; Cordano, D. y Gentges, I. (1995). *¿Formando maestros discriminadores?.* Lima: PUCP.
- Selltiz, C.; Jahoda, M.; Deutsch, M. y Cook, S. W. (1976). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid, RIALP.
- Stokes, S. (1989). *Política y conciencia popular en Lima. El caso de Independencia*. Lima: IEP.
- Sulmont, D. y Valcarcel, M. (1993). *Vetas del futuro. Educación y cultura en las minas del Perú*. Lima: PUCP.
- Sulmont, D.; Valcarcel, M. y Twanama, W. (1991). *El camino de la educación técnica: los otros profesionales. Los jóvenes de los institutos superiores tecnológicos en Lima Metropolitana*. Lima: PUCP.
- Tanaka, M. (1998). *Los espejismos de la democracia. El colapso del sistema de partidos en el Perú*. Lima: IEP.
- Tuesta, F. (1985). El nuevo rostro electoral. Lima: DESCO.
- Tuesta, F. (1994). *Perú político en cifras. Elites políticas y elecciones*. Lima: Fundación Friedrich Ebert.
- Tuesta, F. (1996). "El impacto del sistema electoral sobre el sistema político peruano". En F. Tuesta, *Los enigmas del poder, Fujimori 1990-1996*. Lima: Fundación Friedrich Ebert.
- Tuesta, F. (1997). *No sabe/No opina. Encuestas políticas y medios*. Lima: Universidad de Lima-Fundación K. Adenauer.
- Valdivia, N. (1997). *La relación entre educación superior y empleo: el caso de los técnicos profesionales en Lima Metropolitana*. Tesis. Lima: PUCP.
- Vega-Centeno, P. (1992). *Autoconstrucción y reciprocidad. Cultura y solución de problemas urbanos*. Lima: CENA-FONCIENCIAS.

- Vega-Centeno, I. (1994). *Amor y sexualidad en los tiempos del SIDA. Los jóvenes de Lima Metropolitana*. Lima: Ministerio de Salud.
- Vergara, J. Y Gomáriz, E. (1993). Teoría, epistemología y poder en la sociología latinoamericana de los noventa. Un análisis desde la perspectiva de su crisis teórica. *FERMENTUM. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 3, 179-201.
- Yon, C. (1996). Placer, riesgo y poder. Corresponsabilidad y negociación de hombres y mujeres respecto al uso de métodos anticonceptivos. En Coredero, M.; Jimenez, O.; Menéndez, M.; Valverde, R. Y Yon, C., *más allá de la Intimidad. Cinco estudios en sexualidad. Salud sexual y reproductiva*. Lima: PUCP.