

Cea, M<sup>a</sup>. A. (2012). *Fundamentos y aplicaciones en metodología cuantitativa*. Madrid: Síntesis.

La crisis actual, que está afectando seriamente el sector editorial en nuestro país, no ha impedido –afortunadamente– la edición de excelentes libros como el que comentamos en estas páginas. Se trata de un texto de 409 páginas, de las que 19 son referencias bibliográficas, dividido en ocho capítulos donde se aborda, de forma rigurosa y exhaustiva, diversas técnicas cuantitativas; algunas no muy habituales en la investigación social actual.

En el primer capítulo se lleva a cabo una contextualización de la metodología cuantitativa en la historia del pensamiento social desde el siglo XVII. A continuación se procede con las diferencias entre la metodología cuantitativa y cualitativa, donde se recoge todo el debate desarrollado durante el siglo pasado. Fiel al espíritu y la práctica investigadora de la autora (ya reflejado en otros textos como Cea D’Ancona 1992 y 2005; Cea D’Ancona y Valles, 2009 y 2013), el siguiente epígrafe se dedica a la articulación metodológica entre ambos métodos, siguiendo así una de las corrientes investigadoras –a mi juicio– con mayor proyección futura. En el penúltimo apartado se exponen los componentes esenciales del método científico, resaltando sus diferencias con el proyecto de investigación, para finalizar con una breve referencia a la calidad de la investigación social.

El segundo capítulo, referido a la medición de la realidad social, supone una de las mejores aportaciones sobre la materia desde que en 1986 Pedro González Blasco publicara su capítulo “Medir en Ciencias Sociales” en el compendio editado por García Ferrando, Ibáñez y Alvira (1986). Desde entonces no he leído una referencia tan exhaustiva a los problemas de la medición en ciencias sociales, el proceso de los conceptos teóricos a los indicadores empíricos, medición de actitudes, fiabilidad y validez; estos dos últimos ilustrados con un gran número de ejemplos extraídos de investigaciones reales. Son de resaltar, en este capítulo, los tres ejemplos de operacionalización de un concepto teórico aplicados a “vinculación social”, “calidad de vida” e “integración social”, así como los ejemplos de cálculo de índices realizado entre las páginas 74 y 88.

Superada la medición es el momento de presentar la lógica experimental en la investigación social (capítulo 3), uno de los aspectos menos abordados en otros textos por el escaso conocimiento y poca utilización de la experimentación en sociología. Es resaltable, de nuevo, la pormenorizada exposición de ejemplos basados en investigaciones reales.

El siguiente capítulo, titulado siguiendo el pionero trabajo de Webb y sus colaboradores “Unobtrusive measures”, está dedicado a la investigación secundaria. El que suscribe está de acuerdo con la autora cuando considera que nos encontramos en un momento excelente para realizar análisis de datos secundarios, fundamentalmente por la gran cantidad de datos a disposición de los investigadores, que superan ampliamente la información disponible hace tan sólo unos años (González Rodríguez, 2000). Más todavía cuando se tiene en cuenta que en los últimos años han proliferado banco de datos –con acceso rápido a través de la web– donde los investigadores pueden acceder rápidamente a los datos individuales (microdatos) de grandes investigaciones supranacionales (Encuesta Social Europea,

Encuesta Mundial de Valores, etc.). Tras realizar una exhaustiva enumeración de fuentes disponibles, en el capítulo se explican técnicas de análisis como el meta-análisis y el análisis de contenido cuantitativo, concluyendo con las ventajas e inconvenientes de la investigación a partir de datos secundarios.

El resto del libro, del quinto al octavo capítulo, está dedicado a la técnica de la encuesta, un ámbito donde la autora ha demostrado sobradamente su conocimiento (Cea D'Ancona, 1996, 2002 y 2005). Los primeros epígrafes del quinto capítulo están dedicados al análisis histórico de la encuesta por muestreo, una detallada exposición que no envidia en nada otros textos monográficos sobre el tema (Converse, 1987; Frantilla, 2010). Este desarrollo histórico concluye con el desarrollo de la investigación mediante encuesta en España. En el resto del capítulo se expone la articulación de la encuesta con otras estrategias de investigación y los errores en la investigación con encuesta. Éste finaliza presentando las características (ventajas e inconvenientes) de las diversas modalidades de administración de la encuesta, sin duda uno de los aspectos más controvertidos y donde se centra actualmente la mayor parte de la investigación internacional sobre el tema (Sedransk y Tourangeau, 2013).

Constituye un tremendo acierto dejar un capítulo específico para abordar de forma monográfica el diseño y la evaluación del cuestionario, sin duda el protagonista de la investigación mediante encuesta. Durante 40 páginas se exponen de forma pormenorizada un gran número de recomendaciones a considerar durante la elaboración del cuestionario, que continúan con una serie de estrategias para comprobar que el cuestionario “mide realmente lo que pretendía el investigador”. El segundo protagonista de la encuesta como estrategia de investigación es el muestreo, aspecto que se trata en el capítulo 7. El capítulo sobre muestreo concluye presentando diversas estrategias para reducir el error de no respuesta, sin duda una de las grandes “amenazas” del futuro de la encuesta (Sedransk y Tourangeau, 2013). El texto termina con un capítulo sobre el análisis de datos y exposición de resultados.

Comentadas las excelencias y debilidades del texto, finalizaremos con una apreciación sobre el público para el que se ha escrito el texto; algo difícil si se tiene en cuenta la profundidad de los temas tratados. A la vista de sus otros textos sobre la materia (Cea D'Ancona, 1996 y 2005) creo que el comentado aquí está dirigido –por un lado– a investigadores con algún conocimiento en la materia y que se dirigen a éste para ampliar conocimientos (p.e. estudiantes de postgrado o doctorado) y, por otro lado, a personas con experiencia en la materia y que buscan “profundizar” en la historia de los aspectos que conocen. El autor de esta reseña, con una experiencia de más de 20 años en investigación cuantitativa, subraya que ha disfrutado enormemente con el texto y, de hecho, es justo reconocer que en ningún otro trabajo han encontrado tanta información histórica sobre la aparición de las diferentes técnicas.

Uno de los grandes aciertos del libro, desde mi punto de vista, es la gran utilización de ejemplos expuestos entre las explicaciones teóricas, ejemplos que son realmente “trozos de investigaciones reales” de la autora o de otros autores. La explicación del efecto mayo, que la autora explica entre las páginas 132 y 136, es una auténtica delicia.

## Referencias

- Cea D'Ancona, M.A. (1992). *La justicia de menores en España*. Madrid: CIS/Siglo XXI.
- Cea D'Ancona, M.A. (1996). *Metodología cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación Social*. Madrid: Síntesis.
- Cea D'Ancona, M.A. (2002). *Análisis multivariable. Teoría y práctica en la investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Cea D'Ancona, M.A. (2004). *La activación de la xenofobia en España. ¿Qué miden las encuestas?* Madrid: CIS.
- Cea D'Ancona, M.A. (2005). *Métodos de encuesta. Teoría y práctica, errores y mejora*. Madrid: Síntesis.
- Cea D'Ancona, M.A. y Valles, M. (2008). *Evolución del racismo y la xenofobia en España: informe 2008*. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración.
- Cea D'Ancona, M.A. y Valles, M. (2010). *Xenofobia y xenofilias en clave biográfica: relatos entrelazados de autóctonos y foráneos*. Madrid: Siglo XXI.
- Cea D'Ancona, M.A. y Valles, M. (2013). *Evolución del racismo y la xenofobia en España: informe 2012*. Madrid: Ministerio de Empleo y Seguridad Social.
- Converse, J.M. (1987). *Survey Research in the United States: Roots and Emergence*. Berkeley: Universidad de California.
- Frantilla, A. (2010). *Social Science in the Public Interest: a Fiftieth-Year History of the Institute for Social Research*. Ann Arbor (Michigan): Benteley Historical Library, Universidad de Michigan.
- González, P. (2000). Medir en Ciencias Sociales, en Ferrando, M. G.; Ibáñez, J. y Alvira, F. (eds.), *El Análisis de la Realidad Social*. Madrid: Alianza, 3ª ed., 343-407. (Edición original 1986).
- González, B. (2000). Nuevas perspectivas en la explotación y de los datos secundarios, en Ferrando, M. G.; Ibáñez, J. y Alvira, F. (eds.), *El Análisis de la Realidad Social*. Madrid: Alianza, 3ª ed., 300-341. (Edición original 1986).
- Sedransk, J. y Tourangeau, R. (2013). A Statement from the Editors, *Journal of Survey Statistics and Methodology*, 1, 1-5.
- Webb, E.; Campbell, D.; Schwartz, R. y Sechrest, L. (2000): *Unobtrusive measures*. Thousand Oaks, California: Sage. (Edición original 1966).

Vidal Díaz de Rada  
Departamento de Sociología  
Universidad Pública de Navarra  
31006 Pamplona  
[vidal@unavarra.es](mailto:vidal@unavarra.es)