



James S. House; F. Thomas Juster; Robert L. Kahn, Howard Schuman y Eleanor Singer. (2007). *A telescope on society. Survey Research and Social Science at the University of Michigan and Beyond*. Ann Arbor: Universidad de Michigan.

El motivo para comentar este libro, publicado ya hace unos años, es su *empeño* en demostrar que la investigación por encuesta es un instrumento científico similar a las herramientas que utilizan otras disciplinas científicas. En ningún otro texto he encontrado una argumentación tan detallada de las similitudes entre la investigación por encuesta con el resto de disciplinas científicas, concretamente la Física, Astronomía,

Biología, etc.

En el primer capítulo se realiza una detallada panorámica de los aspectos definitorios de cada ciencia, destacando cómo determinadas innovaciones han cambiado totalmente la forma de abordar cada disciplina. Entre otros ejemplos se señala la gran transformación experimentada en la Astronomía con el desarrollo de los modernos telescopios, la influencia de los microscopios electrónicos en la Biología, el acelerador de partículas en la Física... y la gran innovación que la encuesta por muestreo supuso para las Ciencias Sociales. La encuesta ha llegado a ser una herramienta *esencial* para las Ciencias Sociales, tan esencial como el telescopio para los astrónomos. Los telescopios proporcionan visiones acertadas del universo, de la misma forma que las encuestas permiten llevar a cabo un mejor conocimiento del entramado social. Esta comparativa es utilizada en el título del libro, asemejando la encuesta a un “telescopio de la sociedad”.

Esta comparación con otras ciencias da paso a un segundo capítulo donde se expone sintéticamente los principios y procesos de la investigación social. Los temas abordados son muy diversos (metodología cualitativa y cuantitativa, errores de la encuesta, muestreo, no respuesta, errores del cuestionario, errores por la modalidad de recogida de información, análisis y procesamiento de la información, etc.) y, aunque son conocidos por todos los lectores de la revista, el hecho que hayan sido

escritos por dos de los mejores expertos mundiales en el tema (Bob Groves y Eleanor Singer) creo que justifica plenamente su lectura.

A partir de aquí el libro se divide en cinco partes-temas donde el papel de la investigación social ha sido determinante. En la primera, dedicada al estudio del comportamiento político, se detalla cómo la investigación social ha supuesto una revisión de la comprensión de las causas y consecuencias de las actitudes electorales y los comportamientos (p. 3).

El estudio del comportamiento económico es abordado en la segunda parte, con dos capítulos sobre la psicología de la macroeconomía y el estudio del cambio de los ingresos riqueza y salud (aportados por el *Panel Study of Income Dynamics* entre 1968 y el año 2000). En éstos se señala como las encuestas han detectado la influencia de la psicología y el comportamiento en los ciclos macroeconómicos de crecimiento y recesión, del mismo modo que han contribuido a comprender la naturaleza, causas y consecuencias de los cambios en ingresos, riqueza y pobreza.

En la tercera parte se analiza el estudio de las organizaciones y de la investigación en salud, con un capítulo sobre el papel de la investigación social en el estudio de las organizaciones, y dos dedicados a la comprensión de la salud de la población. Los estudios sobre este tema suponen un gran cambio en las investigaciones epidemiológicas realizadas hasta el momento, al tratar de identificar los factores que inciden en aumentos de mortalidad, destacando la importancia de la tensión arterial, el consumo de tabaco y alcohol, así como la influencia de los aspectos relacionados con el medioambiente.

A continuación se centran en el estudio de la familia y el ciclo de vida, analizando la fertilidad, la transición de la juventud a la adultez relacionada con el consumo de determinadas sustancias tóxicas y, por último, un capítulo sobre la investigación de la edad. Demuestran que la investigación social han permitido realizar estudios epidemiológicos para contrastar las teorías biomédicas y, en segundo lugar, ha contribuido notablemente en transformar las teorías sobre las causas de muerte al reconocer la importancia de los roles sociales, psicológicos y mentales (tanto en la salud física como en la mental).

En la quinta parte se aborda el estudio de las actitudes hacia la diferencia racial y, más concretamente, el estudio de las etnias minoritarias en los Estados Unidos.

Tras 439 páginas los editores elaboran una conclusión donde, basados en las *enseñanzas del pasado*, tratan de realizar una proyección sobre los retos futuros de la investigación social. Entre las enseñanzas del pasado destacan la importancia de la teoría para orientar-centrar la investigación, la existencia de sinergias entre la investigación básica y aplicada, la importancia de los equipos interdisciplinarios y el hecho de abordar los problemas desde una perspectiva interdisciplinaria y, por último, la necesidad de contar con una infraestructura institucional. La investigación del futuro se encuentra con una serie de retos como son el análisis longitudinal de los estudios, utilización conjunta de las encuestas con otro tipo de información, la realización de más estudios internacionales, el análisis de poblaciones especiales, así como la utilización de las encuestas en diseños experimentales.

Es una pena que, el breve espacio dedicado a las reseñas en esta revista, no pueda destacar con más nivel de detalle las virtudes de este texto. Por otro lado es preciso indicar que, además de colocar las ciencias sociales al mismo nivel que las ciencias “duras”, un segundo motivo que nos ha llevado a comentar el texto es la similitud temática con el comentario anteriormente, más cuando consideramos que su publicación ha podido contribuir a la escasa difusión del libro de Frantilla.

Conviene precisar que, frente a la exposición cronológica del texto de Frantilla, éste se centra en los temas que han experimentado más desarrollo gracias al desarrollo de la encuesta, exponiendo las investigaciones realizadas en el ISR como estudios de caso (p.1). Mientras que el texto de Frantilla lleva a cabo una enumeración de las *situaciones históricas* que dieron lugar al desarrollo de determinadas investigaciones, House et al centran su exposición en casos concretos (investigaciones del ISR) donde la investigación con encuesta ha tenido un gran impacto; centrandose su atención en el comportamiento político, comportamiento económico, estudio de organizaciones, salud, familia, y estudios sobre la raza.

Vidal Díaz de Rada
Departamento de Sociología
Universidad Pública de Navarra