

VALIDACIÓN DE UNA ESCALA DE ORIENTACIÓN RELIGIOSA EN MUESTRAS CRISTIANA Y MUSULMANA

**M. Núñez-Alarcón¹, M. Pilar Moreno-Jiménez¹, F. Moral-Toranzo¹, y M.
Sánchez²**

¹ Universidad de Málaga

² Universidad de Huelva

Correspondencia: Máximo Núñez Alarcón. c/ Encarnación Fontiveros, 5, 10E,
29010-Málaga, España. Fax: (+34) 952 131100. E-mail: nmaximo7@gmail.com

RESUMEN; El objetivo de este trabajo es proponer una escala de orientación religiosa musulmana y cristiana. Para ello se parte del instrumento de Batson y Ventis (1982) y su adaptación española. Se consideran también diferentes medidas de religión subjetiva, prejuicio religioso, autoritarismo de derechas, fundamentalismo, frecuencia de oración, dogmatismo, literalismo, creencias, emociones, favorabilidad y racismo moderno. Analizamos los resultados en una muestra de 211 cristianos y otra de 121 musulmanes. Obtenemos los siguientes resultados: 1) Tanto el análisis factorial exploratorio como el confirmatorio con ecuaciones estructurales confirman los problemas psicométricos del instrumento original. 2) Conseguimos una escala para la población cristiana y otra para la musulmana con buenas propiedades psicométricas. 3) Los distintos modelos obtenidos cuestionan la validez universal de las escalas.

PALABRAS CLAVE: Orientación religiosa, Ecuaciones Estructurales, Universalidad.

ABSTRACT: The aim of this paper is to propose a Muslim and Christian religious orientation scale. We took as a starting point the Batson and Ventis (1982) instrument and its Spanish adaptation. We also considered various measures such as subjective religion, religious prejudice, right-wing authoritarianism, fundamentalism, prayer frequency, dogmatism, literalism, beliefs, emotions, favorability and modern racism. We analyzed the results in a sample of 211 Christians and 121 Muslims. The results were as follows: 1) Both the exploratory factor analysis as well as the confirmatory analysis with structural equations confirm the psychometric problems of the original instrument. 2) We obtain two scales for the Christian and Muslim population with good psychometric properties. 3) The different models obtained question the universal validity of the scales.

KEYWORDS: Religious orientation, Structural Equations, Universality.

Recibido: 19 de agosto 2010

Revisado: 21 de diciembre 2010

Aceptado: 25 de febrero 2011

Introducción

Los estudios en los que se analiza la relación de la religión con el prejuicio muestran una gran paradoja. A pesar de las enseñanzas de la mayoría de las confesiones religiosas que promueven el respeto y la tolerancia hacia el otro, Batson, Schoenrade y Ventis (1993) ponen de manifiesto que, entre 1940 y 1990, de 47 estudios revisados, 37 presentan una relación positiva entre religiosidad y prejuicio y sólo dos, una relación negativa. Este resultado extremadamente controvertido ha dado pie a numerosas investigaciones y discusiones. Parte del problema radica en torno a cómo medir la religiosidad y los problemas psicométricos de las escalas propuestas.

Tradicionalmente, para estudiar la religiosidad de las personas, se ha tomado como referencia la clasificación establecida por Allport y Ross (1967) que consideran que existen dos orientaciones o dimensiones religiosas. Una dimensión extrínseca que se caracteriza por el hecho de encontrar la religión útil por ofrecer a los creyentes seguridad, consuelo, distracción, estatus y auto justificación; características que provienen de una fe inmadura y una orientación más externa y utilitaria de la religión. En el otro extremo, la dimensión intrínseca es propia de las personas que tienen una fe más sincera, interiorizada y madura. Desarrollan sendos cuestionarios para operacionalizar el grado de religiosidad intrínseca y extrínseca. La dimensión extrínseca mide la influencia o el peso del entorno social sobre la religión personal. En contraste, la intrínseca mide una fe sincera que incluye un compromiso de vida y una relación personal con Dios. Según los autores, la orientación intrínseca correlaciona negativamente con el prejuicio étnico auto informado, mientras que la extrínseca correlaciona positivamente con el prejuicio. Sin embargo, tanto estos instrumentos como la relación entre dichas orientaciones y el prejuicio han sido ampliamente criticados y revisados (Altemeyer, 1996). Batson et al. (1993) afirman que ambas dimensiones son independientes, no están relacionadas y no son intercambiables. El problema radica en que Allport asumió originalmente que la religiosidad intrínseca-extrínseca son dos modos de ser religioso mutuamente excluyentes cuando realmente son dos dimensiones independientes de la religión personal.

Otra orientación clásica de religiosidad es la de búsqueda. Ésta se refiere al grado en que la religión individual implica un diálogo abierto y dinámico a las grandes preguntas existenciales que surgen en las contradicciones y tragedias de la vida (Batson y Schoenrade, 1991a; 1991b). Proponen un cuestionario que implica una aproximación flexible, abierta, interrogante y dubitativa a los temas religiosos. Altos valores en su escala los asocian con los conceptos de “compasión universal” y “tolerancia”. Se evalúan tres aspectos: a) predisposición para enfrentarse con las cuestiones existenciales sin reducir su complejidad; b) autocrítica y percepción de las dudas religiosas como positivas; y c) apertura para cambiar. Sin embargo, los autores expresan sus reservas con respecto a utilizar estos grupos de ítems como subescalas. La escala de búsqueda es sensible a formas progresistas de religiosidad, incluso puede reflejar cierto desinterés por la religión o ser interpretada como un instrumento que mide el rechazo a la religión (Watson, Morris, Hood, Miller y

Waddell, 1999). Por otra parte, la orientación de búsqueda correlaciona negativamente con el prejuicio tanto directo como el indirecto (Batson et al., 1993).

En aquellos estudios que toman las tres dimensiones de ser religioso, al realizar análisis factoriales exploratorios y confirmatorios, suelen obtener que ciertos ítems cargan en factores que no les corresponden o bien presentan problemas, como por ejemplo, lo poco que aportan determinados ítems a sus factores y la baja fiabilidad de las escalas. Así, la escala de orientación religiosa de Batson y Ventis (1982), adaptada al español por Ramírez de la Fe (2006), consistía originalmente en un conjunto de 31 ítems. Al realizar un análisis factorial prescinde de tres ítems y consigue una consistencia interna sólo aceptable, presentando índices Alpha de Cronbach escasamente superiores a .70: orientación intrínseca (.83), extrínseca (.72) y búsqueda (.73); sólo la orientación de búsqueda obtuvo una fiabilidad inferior a la escala original (.78). Además, buscan aportar datos que favorezcan la interpretación de la orientación de búsqueda como un estado propio de un momento de inmadurez dentro de un proceso evolutivo. En este sentido, sus resultados muestran una ausencia de correlación entre la orientación de búsqueda y la edad, no avalando, por tanto, dicha interpretación.

Otro ejemplo de esta problemática psicométrica se encuentra en Maltby (1999) que realiza un análisis de componentes principales con rotación Oblimin de las escalas intrínseca y extrínseca en una amplia muestra de 3090 sujetos: 1408 hombres y 1984 mujeres. En dicho estudio, se sugiere la eliminación de varios ítems que describen dos comportamientos: oración personal (actividad personal) y comunitaria (actividad pública). Pueden resultar ambiguos estos ítems, argumenta el autor, pues se refieren a dos comportamientos religiosos. De forma similar, el ítem que hace referencia a la frecuencia de la asistencia a misa puede reflejar un compromiso religioso (dimensión intrínseca) pero también una expresión social extrínseca (Brown, 1987). Además, el ítem “No importa demasiado en qué creo, siempre y cuando lleve una vida moral” es cuestionado en Maltby (1999), argumentando que no refleja una dimensión extrínseca de la religión e incluso cuestiona que mida algún aspecto de religiosidad; Gorsuch y McPherson (1989) obtienen que cargaba negativamente en el factor intrínseco y en Ramírez de la Fe (2006) satura en la dimensión de búsqueda.

Ante los problemas psicométricos planteados, Hills, Francis y Robbins (2005) realizan un estudio tomando como base los 32 ítems de la *Religious Life Inventory* (RLI) de Batson y Schoenrade (1991b) que incluye las subescalas extrínseca, intrínseca y de búsqueda. Realizan un análisis de componentes principales con rotación Oblimin y obtienen cuatro factores que explican un 54% de la varianza total. El primer factor que explica un 31.6% recoge todos los ítems intrínsecos, así como, dos extrínsecos y uno de búsqueda. El segundo factor representa un 12.5% de la varianza y agrupa el resto de los ítems extrínsecos y uno de búsqueda. El tercero explica un 5.9% y contiene sólo ítems de búsqueda. Y el cuarto factor, con un 4.3% de la varianza, está formado por un único ítem de búsqueda y otro extrínseco que carga negativamente sobre él. Los tres primeros corresponden a las orientaciones intrínseca, extrínseca y de búsqueda. Sin embargo, no todos los ítems de la escala RLI apuntan en la orientación religiosa que se les suponía. Por ejemplo, el ítem

extrínseco “No importa demasiado en qué creo, siempre y cuando lleve una vida moral” carga negativamente en el factor intrínseco. El autor se ve obligado a eliminar tres ítems cuyas correlaciones múltiples cuadradas (SMC) son muy pequeñas (0.11, 0.14 y 0.17) con lo que el ajuste mejora (GFI=0.88 *versus* GFI=0.78 escala original). Para seguir avanzando, propone eliminar un ítem de búsqueda (“Las dudas religiosas me resultan inquietantes”) que, sin embargo, puntúa más (negativamente) en el factor intrínseco.

Al examinar los índices de modificación, Hills, Francis y Robbins (2005) observan que, permitiendo que los términos de los pares de errores de ítems extrínsecos (e3, e11; e8, e10; e9, e10) e ítems de búsqueda (q5, q6; q6 y q12) covaríen, mejora el ajuste del modelo a los datos. Esto suele significar que algo está fallando, que el modelo está mal planteado. En este momento, los autores defienden que determinados ítems son muy similares en las respuestas que generan y son semánticamente similares, por ejemplo, q5 “Se podría decir que valoro mis dudas e incertidumbres religiosas” y q6 “Para mí, dudar es una parte importante de lo que significa ser religioso”. Así, puesto que la idea subyacente del rol de la duda se replica en ambos, puede adoptarse dos opciones: permitir ambos ítems y que sus errores covaríen o eliminar uno. Se propone eliminar el ítem e10 “Una de las razones de mi pertenencia a la Iglesia es que me ayuda a ocupar un lugar en la comunidad” puesto que dos de las covarianzas implican dicho ítem, así como, q6 y permitir el resto de covarianzas. Con estos ajustes se obtiene unos resultados bastantes mediocres: GFI=0.90, TLI=0.90 y unos índices de parsimonia PNFI=0.80 y AGFI=0.88.

A pesar de los problemas psicométricos, las escalas de Batson y Ventis (1982) han sido universalmente adoptadas como medidas de religiosidad imprescindibles en la Psicología de la Religión. Conviene señalar que la mayoría de los estudios se han realizado en un contexto judeo-cristiano americano y europeo lo que cuestiona la validez universal de dichos instrumentos e inspira estudios que tomen como telón de fondo otras religiones. Por tanto, pretendemos avanzar en la investigación tratando de conocer la validez psicométrica de la adaptación española de Ramírez de la Fe (2006) en una población tanto cristiana como musulmana y proponer una versión más refinada.

Método

Participantes

En este estudio se han utilizado dos muestras. La cristiana está formada por 211 estudiantes: 28.40% hombres ($M_{edad}=21.59$, $DT=3.24$) y 71.26% mujeres ($M_{edad}=20.67$, $DT=3.27$). La muestra musulmana está formada por 121 estudiantes: 60% hombres ($M_{edad}=25.58$, $DT=15.58$) y 36.80% mujeres ($M_{edad}=24.80$, $DT=5.1$).

Procedimiento

El cuestionario fue administrado de forma personal en muestras de conveniencia obtenidas en los campus universitarios de Málaga, Melilla y Granada identificadas fuera de las aulas.

Instrumentos

El instrumento diseñado es un cuestionario compuesto de las siguientes escalas:

a) Orientación religiosa. Se emplea una adaptación española de Ramírez de la Fe (2006) de la escala de orientación religiosa de Batson y Ventis (1982). Su instrumento consta de 28 ítems. Sin embargo, siguiendo las directrices de Maltby (1999) se opta por eliminar tres ítems y se adopta como la escala inicial de partida que pretendemos validar (Tabla 1).

Tabla 1.
Escala de orientación religiosa revisada atendiendo a las directrices de Maltby (1999).

		Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	El propósito principal de rezar es obtener consuelo y protección	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	Para mí es importante dedicar tiempo a pensamientos religiosos íntimos y a la meditación	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	Conforme maduro y cambio, también espero que mi religión madure y cambie	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4	Estoy constantemente cuestionando mis creencias religiosas	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	Se podría decir que valoro mis dudas e incertidumbres religiosa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	Yo no estaba muy interesado en la religión hasta que empecé a hacerme preguntas sobre el significado y el propósito de mi vida	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	Me esfuerzo en llevar mi religión a todas las facetas de mi vida	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	Para mí, dudar es una parte importante de lo que significa ser religioso	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	La iglesia/mezquita es un lugar muy importante donde desarrollar buenas relaciones sociales	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	Lo que más me ofrece la religión es alivio en momentos de tristeza y desgracia	1	2	3	4	5	6	7	8	9

		Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
11	Con bastante frecuencia he sido intensamente consciente de la presencia de Dios/Alá.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
12	No espero que mis convicciones religiosas cambien en los próximos años	1	2	3	4	5	6	7	8	9
13	Rezo fundamentalmente porque me han enseñado a ello	1	2	3	4	5	6	7	8	9
14	Leo literatura relacionada con mi fe o con la religión	1	2	3	4	5	6	7	8	9
15	La toma de conciencia de los conflictos del mundo que me rodea, me ha llevado al planteamiento de cuestiones religiosas	1	2	3	4	5	6	7	8	9
16	Mis creencias religiosas son la base de mi actitud ante la vida	1	2	3	4	5	6	7	8	9
17	Aunque soy una persona religiosa no dejo que las consideraciones religiosas influyan en mis asuntos cotidianos	1	2	3	4	5	6	7	8	9
18	Una de las razones fundamentales de mi interés por la religión es que es una actividad social agradable	1	2	3	4	5	6	7	8	9
19	Las experiencias de mi vida me han llevado a reformular mis convicciones religiosas	1	2	3	4	5	6	7	8	9
20	A veces veo necesario ceder en mis creencias religiosas para proteger mi bienestar social y económico	1	2	3	4	5	6	7	8	9
21	Hay muchas cuestiones religiosas en las que mi opinión sigue cambiando	1	2	3	4	5	6	7	8	9
22	La religión es especialmente importante para mí porque responde a muchas cuestiones sobre el sentido de la vida	1	2	3	4	5	6	7	8	9

23	Una de las razones de mi pertenencia a la Iglesia/para ser musulmán es que me ayuda a ocupar un lugar en la comunidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9
24	La finalidad de rezar es conseguir una vida feliz y en paz	1	2	3	4	5	6	7	8	9
25	En mi experiencia religiosa los interrogantes son mucho más centrales que las respuestas	1	2	3	4	5	6	7	8	9

b) Racismo moderno. Se utiliza una versión de la Escala de Racismo Moderno (McConahay, Hardee y Batts, 1981) traducida y adaptada al español por García, Navas, Cuadrado y Molero (2003). Está compuesta por 10 ítems con respuestas tipo Likert. Las puntuaciones oscilan entre 1 y 7; en este instrumento una mayor puntuación implica un grado mayor de racismo moderno.

c) Dimensiones afectivas y cognitivas del prejuicio. Se incluyen diferentes medidas de las principales categorías del prejuicio (Tropp y Pettigrew, 2005): dimensiones afectivas (emoción y favorabilidad) y cognitivas (creencias). La emoción se mide con *Emotions Scale* de Stephan y Stephan (1985). Para la cual se siguen las directrices de Tropp y Pettigrew (2005) y se utilizan dos variables: emociones positivas (confiado, aceptado, seguro, cómodo, relajado) con factores cargando en un rango de .71 a .82 ($\alpha=.91$) y negativas (receloso, torpe, amenazado, nervioso, aprensivo) con factores cargando en un rango de .50 a .78 ($\alpha=.84$). Con otros dos ítems tomados de *Favorability Scale* (Tropp y Pettigrew, 2005) se mide la favorabilidad hacia los miembros del exogrupo. Las escalas *Whites' Attitudes Toward Black* y *Blacks' Attitudes Toward White* de Brigham (1993) se utilizan para medir las creencias. Este instrumento no sólo evalúa las actitudes de los blancos hacia los negros sino también las actitudes de los negros hacia los blancos. La adaptación realizada consiste en la utilización de la religión como forma de categorización en vez del color de la piel: la categoría “negro” se ha sustituido por “musulmán” y “blanco” por “cristiano”.

d) Autoritarismo de derechas. Se utiliza la versión corta de la escala de autoritarismo de derechas de Manganelli Rattazzi, Bobbio y Canova (2007) que consta de 14 ítems y dos factores: agresión autoritaria y sumisión y conservadurismo.

e) Oración personal. Se ha incluido un ítem relativo a la frecuencia de la oración personal para realizar una distinción más clara entre la expresión personal y pública de la religión (Brown, 1987).

f) Dogmatismo. Se utiliza un ítem empleado previamente en CIRES (1993) y en Espelt, Javaloy y Cormejo (2006).

g) Fundamentalismo religioso. Se recurre a la escala de fundamentalismo religioso de Altemeyer y Hunsberger (2004) de 12 ítems.

h) Visión conservadora teológica de Gay y Lynxwiler (1999).

i) Religión subjetiva. Seguimos las indicaciones de Mattis, Fontenot, y Hatcher-Kay (2003) para medir la religión subjetiva manifestada por los propios sujetos.

j) Prejuicio religioso. Medido con una escala tipo Likert que oscila entre 1 y 7. Puntuaciones más altas indican un mayor grado de prejuicio religioso. Contiene 14 ítems que se divide en seis dimensiones: homofobia (actitudes de los heterosexuales hacia los gays y las lesbianas, Herek, 1998 y la nueva escala revisada de apoyo a los derechos de lesbianas y gays de Ellis, Kitzinger y Wilkinson, 2002), intolerancia religiosa (Aosved y Long, 2006), sexismo (escala del sexismo benevolente, Glick y Fiske, 1996), diálogo interreligioso (Wrench, Corrigan, McCroskey, Punyanunt-Carter, 2006), parejas mixtas y distancia social (estos dos últimos recuperados de Brighman, 1993, donde aparecen como factores claramente diferenciados). El instrumento ha sido validado para la muestra cristiana ($\alpha_{\text{Crist}}=.83$) pero no para la musulmana.

Resultados

El análisis estadístico de los resultados ha sido realizado mediante los paquetes estadísticos SPSS, versión 13.0 y AMOS 6.0.

Análisis de fiabilidad obtenida en la muestra cristiana.

Como primer paso realizamos un estudio de la validez y adecuación de los cuestionarios. Llevamos a cabo un análisis de fiabilidad y comparamos las puntuaciones alfas de Cronbach de las distintas escalas con los valores originales (Tabla 2). La mayoría de las escalas presentan valores semejantes a los originales. Conviene destacar, sin embargo, que las alfas de Cronbach de la orientación de búsqueda y extrínseca son valores bajos en todos los casos.

Análisis de la dimensionalidad de la escala en la muestra cristiana.

Seguimos las directrices de Gerbing y Hamilton (1996) que mantienen que un análisis exploratorio factorial puede ser usado como paso previo a técnicas confirmatorias. Así pues, se lleva a cabo un análisis de componentes principales. La medida de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) igual a .81 (próximo a 1) y $p<.05$ en la prueba de esfericidad de Bartlett (BTS) muestran la adecuación de aplicar un análisis factorial a los datos. Utilizando el criterio de extracción de factores de Kaiser (autovalores mayores que 1), se observan 6 factores que explican el 58,36% de la varianza (Tabla 3). Dado que esta regla tiende a sobreestimar el número de factores extraídos, se analizó el gráfico de sedimentación. En la Figura 1 se observa una zona de sedimentación a partir del cuarto factor que coincide con el número de factores (4) que explican de forma independiente más de un 5% de la varianza.

Con posterioridad, para facilitar la interpretación de la matriz factorial, se solicitó a SPSS una rotación ortogonal de tipo Quartimax. Como se aprecia en la Tabla 4, los tres primeros factores coinciden claramente con la orientación intrínseca, de búsqueda y extrínseca.

Los ítems 1 y 12 deben retirarse, ambos son cuestionados por Hills, Francis y Robbins (2005), en concreto el ítem 12 también le carga en otro factor. En el análisis

de las comunalidades se observa que ambas variables son las peores explicadas por el modelo, éste solo es capaz de reproducir el 56.3% y el 38.7% respectivamente de su variabilidades originales. Como se observa en la Tabla 5, depuradas las orientaciones de búsqueda y extrínseca, el análisis de fiabilidad muestra una consistencia interna más adecuada. Sin embargo, no debemos obviar que los distintos ítems cargan en los factores muy débilmente, destacamos por ejemplo los ítems 3, 6, 8, 10, 13 y 17.

Tabla 2.

Comparativa de las α de Cronbach originales y las obtenidas en el estudio en la muestra cristiana.

	α original	α
Racismo Moderno	.72	.84
Emociones positivas	.91	.90
Emociones negativas	.84	.86
Favorabilidad	.84	.82
Creencias	.89/.75	.89
Autoritarismo de derechas	.77	.81
Dimensión intrínseca	.89/.83	.85
Dimensión extrínseca	.72/.72	.73
Orientación de búsqueda	.73/.78	.75
Fundamentalismo Religioso	.91/.92	.86
Religión subjetiva	.88	.75
Prejuicio Religioso		.83

Tabla 3.

*Varianza total explicada de los seis primeros factores en la muestra cristiana.
Método de extracción: Análisis de Componentes Principales.*

Componente	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.68	22.74	22.74	5.68	22.74	22.74
2	3.27	13.08	35.82	3.27	13.08	35.82
3	1.99	7.96	43.79	1.99	7.96	43.79
4	1.47	5.89	49.68	1.47	5.89	49.68
5	1.15	4.59	54.27	1.15	4.59	54.27
6	1.02	4.10	58.36	1.02	4.10	58.36

Figura 1.

Gráfico de sedimentación de las orientaciones intrínseca, extrínseca y de búsqueda en la muestra cristiana.

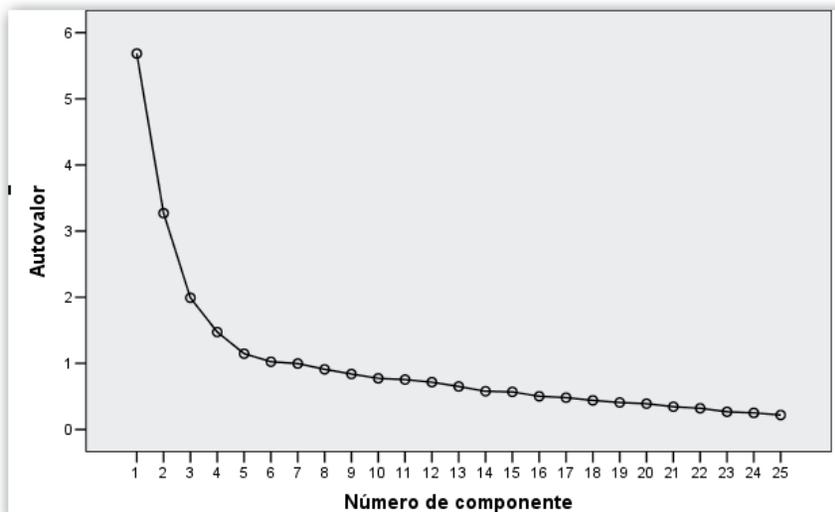


Tabla 4.

Matriz de componentes rotados. Método de extracción: Análisis de componentes principales con rotación Quartimax.

	Componente			4
	1 Intrínseca(I)	2 Búsqueda(B)	3 Extrínseca(E)	
Item1(E)				.73
Item2(I)	.73			
Item3(B)		.40		
Item4(B)		.74		
Item5(B)		.76		
Item6(B)		.46		
Item7(I)	.83			
Item8(B)		.41		
Item9(E)			.52	
Item10(E)			.46	
Item11(I)	.70			

Item13(E)			.49
Item14(I)	.59		
Item15(B)		.60	
Item16(I)	.76		
Item17(E)			.48
Item18(E)			.74
Item19(B)		.62	
Item20(E)			.52
Item21(B)		.67	
Item22(I)	.67		
Item23(E)			.69
Item24(E)			.53
Item25(B)		.61	
Item12Invertido(B)			-.47

Tabla 5.

Comparativa de las α de Cronbach de las orientaciones religiosas de las escalas originales, las de partida y las obtenidas tras prescindir de varios ítems.

	α original	α	α (sin 1 y 12)
Dimensión intrínseca	.89/.83	.85	.85
Dimensión extrínseca	.72/.72	.73	.74
Orientación de búsqueda	.73/.78	.75	.78

En un estudio confirmatorio con AMOS obtenemos un ajuste que no se puede aceptar bajo ningún criterio: $\chi^2(227)= 547.24$, $p=.000$, CFI=.777, IFI=.781, RMSA=.084. Después de realizar varios análisis (saturaciones factoriales estandarizadas menores a .4, índices de modificación, etc.) se eliminan los ítems 3, 4, 8, 13, 17, 20, 21, 22 y 25, y se acepta la correlación entre los errores 15 y 19, con lo que el modelo resultante (Figura 2) puede aceptarse estadísticamente: $\chi^2(73)= 152.012$, $p=.000$, CFI=.902, IFI=.904, RMSA=.074.

Consistencia de la escala con los presupuestos teóricos en la muestra cristiana.

Conviene señalar que “la validez psicométrica se refiere a la estructura cuantitativa o formal de un instrumento y no necesariamente al sentido del contenido” (Leong y Zachar, 1990, p.367). Esto nos anima a realizar un análisis correlacional para comprobar si nuestro instrumento es consistente con la literatura revisada (Tabla 6). Observamos que la orientación extrínseca e intrínseca correlacionan entre sí y presentan un patrón similar. Ambas no correlacionan con

distintas medidas del prejuicio hacia los musulmanes (creencias, emociones, favorabilidad, racismo moderno), sexismo, intolerancia religiosa, distancia social y lo hacen en el mismo sentido en fundamentalismo, frecuencia de oración, literalismo, religión subjetiva, así como, con distinto grado de significación en homofobia y autoritarismo. La orientación de búsqueda, en cambio, presenta una correlación negativa con conservadurismo, no correlaciona con religión subjetiva, frecuencia de oración, homofobia, sexismo, distancia social y lo hace negativamente con fundamentalismo, racismo moderno (menores puntuaciones implican menor prejuicio hacia los musulmanes), intolerancia religiosa y prejuicio religioso mostrándose como un constructo ciertamente diferente a las orientaciones intrínseca y extrínseca.

Figura 2.

Análisis confirmatorio con AMOS de las orientaciones extrínseca, intrínseca y de búsqueda en la muestra cristiana.

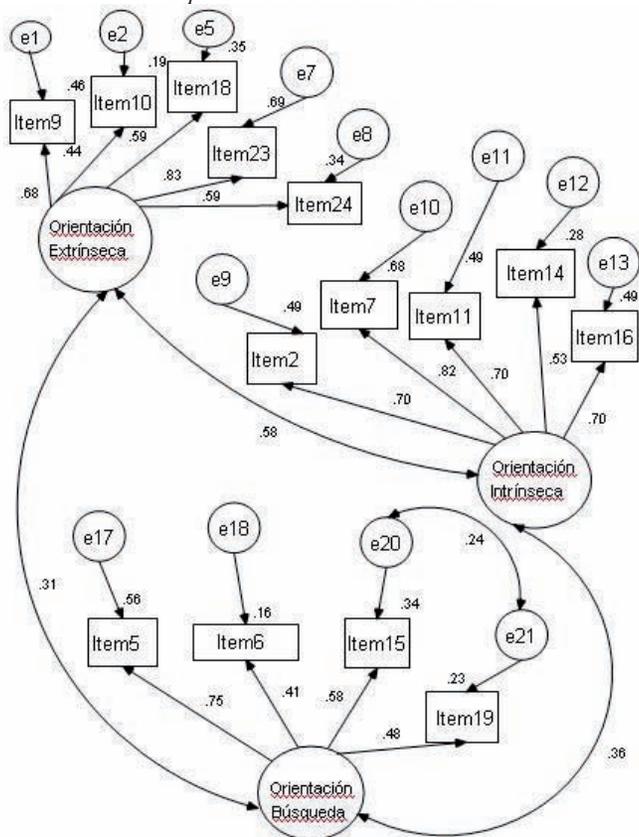


Tabla 6.
Correlaciones en la muestra cristiana de las distintas variables intervinientes.

	Emociones Positivas y Negativas	Favorabilidad Creencias Religión Subjetiva	Extrínseca Intrínseca Búsqueda	Autoritarismo Conservadurismo	Fundamentalismo Oración Racismo Moderno	Homofobia Sexismo Intolerancia Distancia	Dogmatismo Literalismo Prejuicio Religioso
Extrínseca	-.05 .03	-.06 -.03 .39***	.41*** .33***	.15* .12	.26*** .32*** .08	.14* .04 -.12 .07	.12 .36*** .06
Intrínseca	.01 .06	.03 -.05 .68***	.22**	.18** .31**	.61*** .62*** .12	.31*** .04 -.12 .13	.16* .42*** .15*
Búsqueda	.06 -.09	.46 .17* .00		-.12 -.24**	-.18* .04 -.16*	-.06 -.04 -.26*** -.12	.06 .03 -.16*

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$.

Tabla 7.
Comparativa de las α de Cronbach originales y las obtenidas en el estudio en la muestra musulmana.

	α original	α
Racismo Moderno	.72	.75
Emociones positivas	.91	.86
Emociones negativas	.84	.88
Favorabilidad	.84	.77
Creencias	.89/.75	.85
Autoritarismo de derechas	.77	.81
Dimensión intrínseca	.89	.81
Dimensión extrínseca	.72	.74
Orientación de búsqueda	.73	.81
Fundamentalismo Religioso	.91/.92	.80
Religión subjetiva	.88	.75
Prejuicio Religioso		.65

Análisis de fiabilidad obtenida en la muestra musulmana.

Realizamos un análisis de fiabilidad y se observa que la mayoría de las escalas presentan valores semejantes o superiores a sus valores originales (Tabla 7). La dimensión intrínseca empeora y destacamos que el alfa de Cronbach de la orientación extrínseca es bajo tanto en nuestro estudio como en el original.

Análisis de la dimensionalidad de la escala en la muestra musulmana.

En el análisis de componentes principales ($KMO=.73$ y $p<.05$ en BTS) con el criterio de extracción de factores de Kaiser, se observan seis factores que explican el 68.61% de la varianza (Tabla 8). En la Figura 3 se puede identificar una zona de sedimentación a partir del quinto factor, además existen cinco factores que consiguen explicar de forma independiente más de un 5% de la varianza.

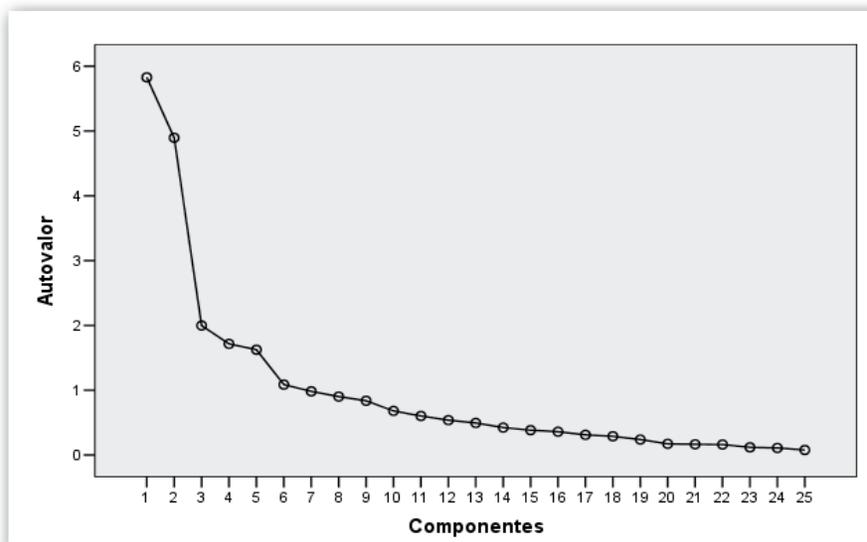
Tabla 8.

*Varianza total explicada de los seis primeros factores en la muestra musulmana.
Método de extracción: Análisis de Componentes Principales.*

Componente	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la Varianza	% Acumulado	Total	% de la Varianza	% Acumulado
1	5.83	23.31	23.31	5.83	23.31	23.31
2	4.99	19.59	42.90	4.99	19.59	42.90
3	2.00	7.99	50.99	2.00	7.99	50.99
4	1.72	6.86	57.76	1.72	6.86	57.76
5	1.62	6.50	64.26	1.62	6.50	64.26
6	1.09	4.35	68.61	1.09	4.35	68.61

Para interpretar mejor la matriz factorial, se realiza una rotación ortogonal de tipo Quartimax (Tabla 9). En este segundo análisis se restringe el número de factores extraídos a cinco, los tres primeros factores coinciden con la orientación de búsqueda, intrínseca y extrínseca. Obsérvese que existen numerosos ítems que marcan en factores distintos y que deben eliminarse; más concretamente nos referimos, por ejemplo, a los ítems de la orientación extrínseca: 17, 18, 20 y 23. Estos ítems marcan básicamente en dos factores: uno que sería el que muestra al individuo buscando integrarse en la comunidad (23 y 18), otro en el que el sujeto manifiesta que la religión es un conjunto de creencias que nunca termina de integrarse en la vida (17, 20). El ítem extrínseco 24 puntúa en el factor intrínseco. En cuanto a la dimensión de búsqueda nos encontramos problemas con los ítems: 6, 12 y 21. Finalmente, en la escala intrínseca, el ítem 14 carga en el factor extrínseco.

Figura 3.
Gráfico de sedimentación de las orientaciones intrínseca, extrínseca y de búsqueda en la muestra musulmana.



Casi todos los ítems comentados plantean también problemas para Hills, Francis y Robbins (2005). Excepciones notables son el 24 y el 14. El ítem extrínseco 24 puede considerarse intrínseco en el Islam (Zawiya, 2004). Más problemático se plantea el ítem 14, que puede haberse respondido de acorde a la práctica preceptiva, segundo pilar del Islam, de la oración diaria donde se recita fórmulas y versículos del Corán. Analizando previamente las comunalidades se observó que las proporciones de las varianzas de las variables “a eliminar” (6, 12, 14, 17, 18, 20, 21, 23, 24) que pueden ser explicadas por el modelo factorial son valores bastante mediocres, destacando los ítems 12, 14, 18, 21, 23 y 24 donde éste solo puede reproducir el 61.8%, 65.1%, 62.9%, 60.6%, 64% y 52.6% respectivamente de sus variabilidades originales.

Con estas modificaciones obtenemos una fiabilidad sensiblemente mayor (Tabla 10). En un análisis factorial posterior, tres factores explican el 61.36% de la varianza. En la matriz de componentes rotados utilizando Quartimax obtenemos una estructura factorial bastante satisfactoria donde todos los ítems excepto el 1 cargan en sus factores con más de media décima y en media con más de 0.6.

Se realiza un estudio confirmatorio con AMOS y se obtiene un modelo que no se puede aceptar: $\chi^2(102) = 317.869$, $p = .000$, CFI=.692, IFI=.699, RMSA=.152. Realizando diversos estudios estadísticos, eliminamos los ítems 4, 11 y 16, así como, añadimos las correlaciones entre los ítems: 15, 19 (I.M.=23.443), 8, 15

(I.M=10.716), 3, 8 (I.M=19.844), 9, 10 (I.M=11.678) y 9, 13 (I.M=13.434). Con todos estos ajustes el modelo ha mejorado significativamente: $\chi^2(58)= 93.85$, $p=.002$, CFI=.928, IFI=.931, RMSA=.082 (Figura 4).

Tabla 9.

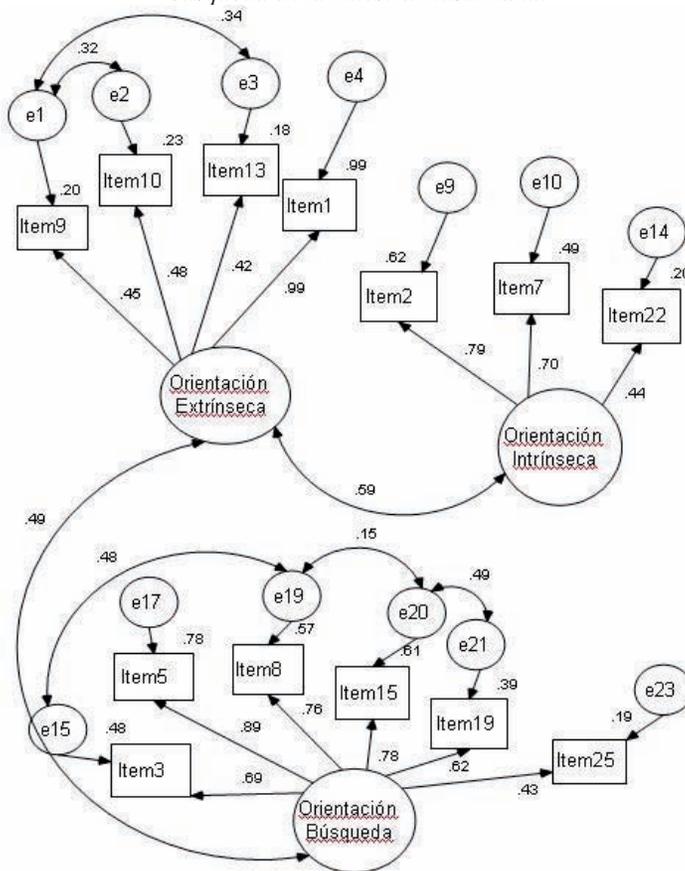
Matriz de componentes rotados. Método de extracción: Análisis de componentes principales con rotación Quartimax.

	Componente				
	1 Búsqueda(B)	2 Intrínseca(I)	3 Extrínseca(E)	4	5
Item1(E)			.51		
Item2(I)		.74			
Item3(B)	.83				
Item4(B)	.46				
Item5(B)	.85				
Item6(B)					-.57
Item7(I)		.74			
Item8(B)	.85				
Item9(E)			.82		
Item10(E)			.66		
Item11(I)		.56			
Item12Invertido(B)		-.53			
Item13(E)			.77		
Item14(I)			.59		
Item15(B)	.77				
Item16(I)		.81			
Item17(E)				.74	
Item18(E)	.44				
Item19(B)	.62				
Item20(E)				.85	
Item21(B)		-.68			
Item22(I)		.56			
Item23(E)					.77
Item24(E)		.54			
Item25(B)	.44				

Tabla 10.
Comparativa de las α de Cronbach de las orientaciones religiosas de las escalas originales, las de partida y las obtenidas tras prescindir de varios ítems.

	α original	α	α (eliminando los ítems)
Dimensión intrínseca	.89	.81	.81
Dimensión extrínseca	.72	.74	.78
Orientación de búsqueda	.73	.81	.85

Figura 4.
Análisis confirmatorio con AMOS de las orientaciones extrínseca, intrínseca y de búsqueda en la muestra musulmana.



Aunque se ha necesitado prescindir de numerosos ítems, el modelo confirmatorio resultante puede aceptarse pero no tiene la bondad esperada, valores excelentes suelen ser para CFI e IFI mayores a .95 y para RMSA menores a .05. Consideramos también que muchas de las decisiones adoptadas son sugeridas por AMOS pero son mucho más cuestionables desde la perspectiva teórica.

Consistencia de la escala con los presupuestos teóricos en la muestra musulmana.

En el estudio correlacional realizado para tratar de conocer si la escala es coherente con la literatura revisada (Tabla 11), se repite el patrón observado en la muestra cristiana: la orientación extrínseca e intrínseca presentan un comportamiento muy similar, correlacionan positivamente con religión subjetiva, fundamentalismo, autoritarismo, conservadurismo, frecuencia de oración, homofobia, sexismo, literalismo, creencias, favorabilidad y negativamente con racismo moderno. En cambio, la orientación de búsqueda no correlaciona con religión subjetiva, autoritarismo, conservadurismo, fundamentalismo, literalismo, frecuencia de oración y lo hace positivamente con creencias, favorabilidad y negativamente con racismo moderno, confirmando nuevamente el enlace clásico entre la orientación de búsqueda y posturas más abiertas y tolerantes.

Tabla 11.

Correlaciones en la muestra musulmana de las distintas variables intervinientes.

	Emociones Positivas y Negativas	Favorabilidad Creencias Religión Subjetiva	Extrínseca Intrínseca Búsqueda	Autoritarismo Conservadurismo	Fundamentalismo Oración Racismo Moderno	Homofobia Sexismo Distancia	Dogmatismo Liberalismo
Extrínseca	.13 -.04	.25** .31*** .39***	.46*** .35***	.29** .46***	.51*** .37*** -.37***	.44*** .42*** -.09	-.08 .33**
Intrínseca	.09 -.23	.18* .29** .46***	.08	.46*** .56***	.66*** .38*** -.20*	.52*** .40*** -.25**	-.14 .51***
Búsqueda	.07 -.15	.19* .24** -.16		-.11 -.06	-.02 .01 -.28**	.06 .20* -.08	-.14 .05

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$.

Discusión

Como se ha planteado anteriormente, en la base de la discusión que se presenta en la Psicología de la Religión está cómo medir la religiosidad y los problemas psicométricos que los instrumentos planteados presentan. En este estudio, tanto el análisis exploratorio como confirmatorio revelan problemas psicométricos en la escala de Ramírez de la Fe (2006): ítems cargando en factores diferentes a los que fueron inicialmente diseñados, ítems que aportan poco a sus respectivos factores, distintos modelos exploratorios y confirmatorios (Gorsuch y McPherson, 1989; Hills, Francis y Robbins, 2005). En general, nos plantea ciertos interrogantes sobre la adecuación del instrumento, más aún sobre la universalidad de éste, encontrando fundamentalmente problemáticos la orientación extrínseca y la de búsqueda (Byrne y Watkins, 2003).

Centrándonos en el caso musulmán ciertos ítems se plantean especialmente problemáticos. Así en el estudio exploratorio el ítem extrínseco 24 (“La finalidad de rezar es conseguir una vida feliz y en paz”) carga en el factor intrínseco, de hecho parece muy discutible incluirlo en una dimensión extrínseca. La paz es considerada por muchos creyentes como una consecuencia de una experiencia religiosa, así la búsqueda de la paz se identifica con la búsqueda de una experiencia más profunda e interiorizada de la fe. En la escala intrínseca, el ítem 14 (“Leo literatura relacionada con mi fe o con la religión”) carga en el factor extrínseco. Debe ponderarse que uno de los cinco pilares del Islam es la oración o “salat” realizada cinco veces al día mirando a la Meca, dichas oraciones implican la recitación en árabe de versículos del Corán. Puede discutirse que muestra una dimensión extrínseca de la misma forma que sería para los cristianos asistir a misa todos los domingos y fiestas de guardar, es decir, muestra una dimensión más extrínseca de cumplimiento de los preceptos o normativas de la religión.

Las dimensiones extrínseca e intrínseca de la escala de orientación religiosa de Batson y Ventis (1982) no son distintas formas excluyentes del ser religioso. No sólo correlacionan positivamente entre sí, sino que tienen un comportamiento similar con las distintas variables religiosas y de prejuicio. Así, ambas correlacionan positivamente con fundamentalismo, frecuencia de oración, religión subjetiva y literalismo religioso tanto en musulmanes como cristianos. Por tanto, la dicotomía relativa al prejuicio de las dimensiones intrínsecas y extrínsecas argumentada por Allport y Ross (1967) no se sustenta con nuestros datos. La orientación de búsqueda manifiesta un comportamiento diferente, no correlaciona con frecuencia de oración, religión subjetiva, literalismo y autoritarismo; en la muestra cristiana correlaciona negativamente con conservadurismo y fundamentalismo, mientras que en la musulmana no correlaciona con dichas variables.

Con el estudio realizado proponemos nuevas escalas refinadas de orientación religiosa en las dos grandes religiones: Cristianismo e Islam. Encontramos diferencias significativas entre ambos grupos en la adscripción de ciertos ítems a las orientaciones religiosas, por ejemplo, el ítem “originalmente de búsqueda” 4 carga

en la dimensión intrínseca en la musulmana en el análisis confirmatorio. Puede argumentarse que dicho ítem representa una búsqueda sincera de Dios en un ambiente donde las creencias y prácticas religiosas están establecidas, una fe más intrínseca requeriría un camino espiritual donde el yo busca “personalizar” y “autenticar” dicha fe.

Los distintos modelos obtenidos en el análisis confirmatorio cuestionan la validez universal de las escalas, pues parece constatar que los distintos constructos no son invariantes entre diversas culturas y religiones. Esta conclusión sigue la línea de estudios precedentes como los de Brewczynski y MacDonald (2006) y Byrne y Watkins (2003) donde se sugiere que los constructos definidos en la escala de orientación religiosa pueden no ser invariantes entre culturas y con ellos cuestionan la validez universal de dichos instrumentos de medida.

Este estudio deberá animar futuras investigaciones que, tomando como referencia estas nuevas escalas de orientación religiosa, estudien la relación entre la religión y el prejuicio en los contextos interculturales e interreligiosos de la sociedad actual.

Bibliografía

- Allport, G. W. y Ross, J. M. (1967). Personal religious orientation and prejudice. *Journal of Personality & Social Psychology*, 5, 432-443.
- Altemeyer, B. (1996). *The authoritarian specter*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Altemeyer, B. y Hunsberger, B. (1992). Authoritarianism, religious fundamentalism, quest, and prejudice. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 2, 113-133.
- Altemeyer, B. y Hunsberger, B. (2004). A revised religious fundamentalism scale: The short and the sweet of it. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 14, 47-54.
- Aosved, A. C. y Long, P. J. (2006) Co-occurrence of Rape Myth Acceptance, Sexism, Racism, Homophobia, Ageism, Classism, and Religious Intolerance. *Sex Roles* 55, 481-492.
- Batson, C. D. y Schoenrade, P. (1991a). Measuring religion as quest: 1. Validity concerns. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 30, 416-429.
- Batson, C. D. y Schoenrade, P. (1991b). Measuring religion as quest: 2. Reliability concerns. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 30, 430-447.
- Batson, C. D., Schoenrade, P., y Ventis, W. L. (1993). *Religion and the individual: A social-psychological perspective*. New York: Oxford University Press.
- Batson, C. D. y Ventis, W. L. (1982) *The religious experience: A social-psychological perspective*. New York: Oxford University Press.
- Brewczynski, J. y MacDonald, D. A. (2006). Confirmatory factor analysis of the Allport and Ross Religious Orientation Scale with a Polish sample. *International Journal for the Psychology of Religion*, 16(1), 63-76.
- Brigham, J. C. (1993). College students' racial attitudes. *Journal of Applied Social Psychology*, 23, 1933-1977.

- Brown, L. B. (1987). *The psychology of religious belief*. London: Academic Press.
- Byrne, B. M. y Watkins, D. (2003). The issue of measurement invariance revisited. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 34, 155-175.
- CIRES (1993). *La realidad social en España 1991-92*. Barcelona: Ediciones B.
- Ellis, S. J., Kitzinger, C., y Wilkinson, S. (2002). Attitudes towards lesbians and gay men and support for lesbian and gay human rights among psychology students. *Journal of homosexuality*, 44 (1), 121-138.
- Espelt, E., Javaloy, F., y Cornejo, J. M. (2006). Las escalas de prejuicio manifiesto y sutil: ¿una o dos dimensiones? *Anales de psicología*, 22(1), 81-88.
- García, M. C., Navas, M. S., Cuadrado, I., y Molero, F. (2003). Inmigración y prejuicio: Actitudes de una muestra de adolescentes almerienses. *Acción Psicológica*, 2(2), 137-147.
- Gay, D. y Lynxwiler, J. (1999) The impact of religiosity on race variations in abortion attitudes. *Sociological Spectrum*, 19(3), 359-377.
- Gerbing, D. W. y Hamilton, J. G. (1996). Viability of exploratory factor analysis as a precursor to confirmatory factor analysis. *Structural Equation Modeling*, 3, 62-72.
- Glick, P. y Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
- Gorsuch, R. L. y McPherson, S. E. (1989). Intrinsic/extrinsic measurement: I/E-revised and single-item scales. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 28, 348-354.
- Herek, G. M. (1998). The Attitudes Toward Lesbians and Gay Men (ATLG) scale. En C. M. Davis, W. H. Yarber, R. Bauserman, G. Schreer, y S. L. Davis (Eds.), *Sexuality-related measures: A compendium*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Hills, P., Francis, L. J., y Robbins, M. (2005). The development of the Revised Religious Life Inventory (RLI-R) by exploratory and confirmatory factor analysis. *Personality and Individual Differences*, 38, 1389-1399.
- Leong, F. T. L. y Zachar, P. (1990). An evaluation of Allport's Religious Orientation Scale across one Australian and two United States samples. *Education and Psychological Measurement*, 50, 359-368.
- Maltby, J. (1999). The internal structure of a derived, revised, and amended measure of the religious orientation scale: the 'age-universal' I-E scale -12. *Social behaviour and personality*, 27 (4), 407-412.
- Manganelli Rattazzi, A. M., Bobbio, A., y Canova, L. (2007) A short version of the Right-Wing Authoritarianism (RWA) Scale. *Personality and Individual Differences*, 43, 1223-1234.
- Mattis, J. S., Fontenot, D. L., y Hatcher-Kay, C. A. (2003). Religiosity, racism, and dispositional optimism among African Americans. *Personality and Individual Differences*, 34, 1025-1038.
- McConahay, J. B., Hardee, B. B., y Batts, V. (1981). Has racism declined in America? It depends upon who is asking and what is asked. *Journal of Conflict Resolution*, 25, 563-579.

- Ramírez de la Fe, M^a C. (2006) Una adaptación española de la escala de orientación religiosa de Batson y Ventis. *Revista de psicología general y aplicada*, 59(1-2), 309-318.
- Stephan, W. G. y Stephan, C. W. (1985). Intergroup anxiety. *Journal of Social Issues*, 41, 157- 175.
- Tropp, L. R. y Pettigrew, T. F. (2005). Differential Relationships Between Intergroup Contact and Affective and Cognitive Dimensions of Prejudice. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31 (8), 1145-1158.
- Watson, P. J., Morris, R. J., Hood Jr., R. W., Miller, L., y Waddell, M. G. (1999). Religion and the experiential system: Relationships of constructive thinking with religious orientation. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 9, 195-207.
- Wrench, J. S., Corrigan, M. W., McCroskey, J. C., y Punyanunt-Carter, N. M. (2006). Religious Fundamentalism and Intercultural Communication: The Relationships Among Ethnocentrism, Intercultural Communication Apprehension, Religious Fundamentalism, Homonegativity, and Tolerance for Religious Disagreements. *Journal of Intercultural Communication Research*, 35(1), 23-44.
- Zawiya (2004). El alma serena. Disponible el 5 de noviembre del 2008 en http://www.islamyal-andalus.org/sept04/alma_serena.htm.